

СОБОРНОЕ СЛОВО

ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ АЛЬМАНАХ



БОГАТСТВО И БЕДНОСТЬ

Новосибирск

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Вступительное слово | 3 |
| Приветствие Президента Российской Федерации | |
| В.В. Путина | 5 |
| Слово Святейшего Патриарха Московского | |
| и Всея Руси Алексия II | 6 |
| Митрополит Кирилл | |
| Богатство и бедность: исторические вызовы России | 10 |
| С. Глазьев | |
| Устроить жизнь по справедливости | 22 |
| Е. Панина | |
| Нефти добываем больше, а становимся беднее | 28 |
| М. Мусин | |
| Бедность совести — лихоимство богатства | 35 |
| В. Якунин | |
| Общество не должно безмолвствовать | 41 |
| Муфтий Талгат Таджуддин | |
| Сохранить то, что выковывалось веками | 44 |
| А. Шаевич | |
| Не подачки давать, а помогать зарабатывать | 46 |
| В. Ганичев | |
| Культуре — свой национальный проект | 49 |
| Секция 1. Природные ресурсы — путь | |
| к богатству или бедности? | 54 |
| Секция 2. Источник силы, могущества | |
| и процветания. | 56 |
| Секция 3. Духовные и материальные причины. | 58 |
| Секция 4. Православие — стержень совместного | |
| бытия народов | 60 |
| Секция 5. Проблемы русского языка | |
| и отечественной культуры | 62 |
| Соборное слово XI Всемирного Русского | |
| Народного Собора | 63 |
| Резолюции | 70 |
| Н. Жукова | |
| Приближение шторма | 76 |



Под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с 5 по 7 марта 2007 года в Зале Церковных Соборов Храма Христа Спасителя состоялся XI Всемирный Русский Народный Собор, посвященный теме: «Богатство и бедность: исторические вызовы России». В работе Собора приняли участие 1910 человек, делегированных от 70 регионов России и 19 русских диаспор дальнего и ближнего зарубежья. На съезде были представлены все слои населения России: руководители всех традиционных религий, ученые, писатели, деятели культуры, руководители общественных организаций, учителя, рабочие и крестьяне, а также в съезде приняли участие представители Правительства России, Государственной Думы и Общественной палаты.

От Новосибирского отделения ВРНС в работе Собора приняли участие три делегата.

Главной особенностью последних Соборов, на наш взгляд, является то, что ни одна партия, никакая иная общественная организация не ставит на обсуждение столь острых вопросов. Тема, заявленная на нынешнем Соборе, остро злободневна. Участники Собора в своих итоговых документах требуют от власти незамедлительного решения социально-экономических проблем, которые могут нарушить мирную созидательную жизнь русского общества. Разница в доходах между высокодоходными и низкодоходными категориями граждан составила более 15 раз. С учетом теневых доходов — она намного больше. В любой момент это может обернуться социальным взрывом, привести нашу страну к смуте, разделению, а значит — к гибели.



Тема природных богатств, дарованных Богом всему населению, но принадлежащих сегодня группе «олигархов», стала ключевой. Более половины трудоспособного и работающего населения живет за или около черты бедности, что приводит людей в состояние уныния и нравственной деградации. Духовная бедность, расхищение природных богатств, использование Стабилизационного фонда за границей, плачевное состояние дел в системе образования и культуры, сеющие духовную смерть СМИ, религиозная апатия, уныние и безысходность подавляющей части населения России — вот неполный перечень обсуждаемых на XI Всемирном Русском Народном Соборе проблем.

Принято итоговое «Соборное слово» и ряд резолюций, которые направлены Президенту России, в Госсовет и Госдуму. Какотреагирует на слово Собора олигархически-бюрократическое правительство и наши либеральные СМИ? Думаю, что правительство трусливо отвернется, а СМИ промолчат. Но главное — не «как ониотреагируют», а то, что вокруг Собора сегодня консолидируется общество, которое — а это время не за горами — заставит нашу власть двинуть паровоз истории по правильному, главному пути.

Сверим часы, друзья соборяне. Впереди у нас трудный путь духовного возрождения, непростая борьба за справедливую и честную жизнь.



ПРИВЕТСТВИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА

Ваше Святейшество!
Уважаемые участники и гости
XI Всемирного Русского Народного Собора!

Поздравляю вас с открытием форума.

Всемирный Русский Народный Собор уже завоевал высокий авторитет и своей деятельностью оказывает существенное позитивное влияние на развитие гражданского общества в нашей стране.

Тема нынешнего Собора — «Богатство и бедность: исторические вызовы России» — поднимает целый комплекс серьезных проблем, касающихся сокращения имущественного неравенства, улучшения благосостояния и социального самочувствия наших сограждан. Очевидно, что эффективное решение этих задач зависит не только от экономического роста и достижений технического прогресса. Огромное значение имеют и состояние нравственного здоровья общества, его способность заботиться о нуждающихся, защищать законные права и интересы каждого человека.

Уверен, что дискуссия, которая развернется в ходе Собора, обращения, принятые по итогам его работы, будут иметь широкий общественный резонанс, послужат на благо России.

Желаю вам успехов и всего самого доброго.



СЛОВО СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ II

Уважаемые руководители и представители
высших органов государственной власти!

Досточтимые духовные лидеры
российских религиозных общин!

Преосвященные архипастыри,
возлюбленные о Господе отцы,
братья и сестры!

Сердечно приветствую всех вас, собравшихся
в Зале Церковных Соборов под сводами Храма
Христа Спасителя, дабы совместно рассмотреть
вопросы, которые ставит перед нами современная
жизнь. За годы своего существования Собор стал
уникальным форумом и одним из важных инст-
рументов гражданского общества. Сегодня ему
предстоит обсудить тему «Богатство и бедность:
исторические вызовы России».

Россия богата землей и ее ресурсами. Но мы
знаем из опыта разных стран и континентов, что
сами по себе природные богатства не приводят
народ к процветанию. Они служат только такому
народу, который применяет их с умом и с добрым
сердцем. Священное Писание говорит: «Имуще-
ство человека прилежного многоценно» (Притч.
12. 27). Нам нужно вспомнить, что главное бо-
гатство — это люди. Причем значение имеет не
просто их количество, но их способность к тру-
ду, к творческой мысли, к ответственному сози-
данию Отечества. Для этого необходимо с ран-



них лет воспитывать будущих граждан, которые осознавали бы нравственное измерение собственной жизни.

Ныне, в первом десятилетии XXI века, наше Отечество переживает всестороннее возрождение. В частности, наблюдается подъем национального хозяйства. Постепенно уходят в прошлое годы, когда экономическая нестабильность могла угрожать самому существованию нашего государства. Однако все ли жители страны в полной мере ощущают на себе этот подъем?

Девяностые годы ознаменовались бурными переменами, вызванными реформированием финансово-экономической системы. В основе этих преобразований лежало здоровое желание построить более эффективную экономику, повысить уровень благосостояния граждан. Однако нельзя не признать, что десятки миллионов наших соотечественников оказались за чертой бедности.

Сегодня многие пытаются переориентировать наш народ с приоритета духовного богатства на приоритет материальных ценностей. Культ обогащения как главной цели жизни человека проповедуется с академических кафедр, политических трибун, телеэкранов, газетных и журнальных страниц. Однако из опыта истории мы знаем: богатство нельзя исчислить только в рублях, долларах или евро, только в тоннах нефти и кубометрах газа, равно как и в других экономических показателях.

Сможет ли Россия и дальше продолжать духовное возрождение или, ориентируясь только на умножение материального богатства, она придет к духовному упадку, а значит, со временем, и к новому политическому, экономическому и экологическому кризису?

«Когда богатство умножается, не прилагайте к нему сердца» (Пс. 61. 11), — говорит Псалмопевец. Если стяжание становится для человека или народа смыслом жизни, сочетается с жестокостью, несправедливостью, гордыней, глухотой к страда-



ниям ближних, — то оно, несомненно, является греховным.

Впрочем, нельзя забывать о том, что не только богатство, но и бедность может стать сильным искушением для человека, озлобить его, ввергнуть в глубину отчаяния и даже подтолкнуть на преступный путь. Вот почему преодоление бедности — наша задача.

Я уже говорил, что наше главное богатство — это люди. Но даже при возрастающих темпах экономического роста мы стремительно теряем это богатство. Многие способные и трудолюбивые люди уезжают за рубеж в поисках более выгодных условий труда. Во многом это происходит от того, что люди испытывают экономическую и социальную несправедливость. За такой же, а иногда и за более самоотверженный и эффективный труд у нас получают гораздо меньше, чем во многих других странах. Пенсионеры, честно трудившиеся на благо страны, подчас лишены самого необходимого. Неужели мы так низко ценим своих сограждан, что позволяем им пребывать в нищете рядом с кричащей роскошью?

Для искоренения бедности нам необходимо построить этически ориентированную экономику и отладить систему социальной ответственности. Все мы — Церковь, государство, предприниматели, общество в целом, — должны позаботиться о том, чтобы среди нас было как можно меньше бедных, униженных, отчаявшихся людей.

Возрождение предпринимательской свободы, восстановление права человека на собственность нельзя отделять от системы нравственных ценностей, в которой богатство — это результат созидательного труда, а труд — это долг перед Богом и людьми. Только при этом условии естественное стремление к материальному достатку «умеряется», уравнивается влиянием духовно-нравственных принципов.

Верю, что с помощью Божией мы сможем приблизиться к решению сложных вопросов, постав-

ленных этим ответственным этапом нашей истории.

Надеюсь, что, как и всегда, дискуссия на Соборе будет проникнута истинной заботой об Отчизне, пройдет в духе взаимопонимания и мира, послужит благу нашего народа и всех чад его.

Я желаю благословенных успехов в предстоящие дни работы Всемирного Русского Народного Собора.





Митрополит Кирилл

БОГАТСТВО И БЕДНОСТЬ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ РОССИИ

Ваше Святейшество!
Дорогие соборяне!
Братья и сестры!

X ВРНС, состоявшийся в прошлом году, начал дискуссию о модернизации России. В связи с особой важностью вопроса и в связи с тем, что Собор прошлого года лишь прикоснулся к означенной теме, но не сумел ее достаточным образом раскрыть, представляется необходимым продолжить рассмотрение этой темы в контексте обсуждения проблемы богатства и бедности.

Существует ли у России на нынешнем этапе ее исторического развития альтернатива модернизации? Ответ представляется однозначным: «Нет!»

Только модернизация страны может решить скопившиеся социальные и экономические проблемы общества. Потребность в ней вырастает из самой народной среды. Ожидание лучшей жизни, можно сказать, накалено до предела. Кажется, что, если не произойдет заметных сдвигов в этом направлении, то в обозримом будущем случится какой-то надрыв в народной воле. По данным на 2004 год, ниже официального прожиточного уровня жили около 20 процентов россиян. Это значит, что у значительной части нашего общества нет материального достатка, позволяющего достойно питаться, одеваться, обзаводиться жильем, растить детей, иметь доступ к высококачественному обра-



зованию, здравоохранению, отдыху, культуре, средствам коммуникации. В России по-прежнему нет среднего класса, который бы охватывал большинство граждан. Сохраняется серьезный разрыв по уровню доходов между городом и деревней. В результате происходит отток остатков сельскохозяйственного населения в города и еще большее запустение российской деревни. К низкому уровню жизни добавляются периодические сбои коммунальных систем, плохое качество дорог, проблемы с общественным транспортом, плохое состояние общественных зданий, ухудшение окружающей среды.

Модернизация — это еще нравственный императив для нашего общества. Потому что без модернизации будут продолжать попираяться не просто человеческие законы, но Божии заповеди. С одной стороны — страна владеет несметными богатствами, которыми Господь щедро наделил наши недра. По разным подсчетам, в нашей стране сосредоточено от 30 до 40% полезных ископаемых земли. Благодаря экспорту природных ресурсов собирается Стабилизационный фонд, а также богатеет очень незначительная часть общества. С другой стороны — большинство населения страны живет в нищенских условиях. Можно было бы сказать: «Не надо завидовать, а надо работать». В том-то и дело, что люди работают, а получают за свой труд гроши. Если в прежние времена такую зарплату компенсировала мощная социальная система, доставшаяся в наследство от советских времен, то с каждым годом она все больше тает, а покупательная способность людей остается прежней.

Согласно официальной статистике, в России доходы 10% самых богатых превышают доходы 10% самых бедных в пятнадцать раз. Можно предположить, что, с учетом реальных доходов состоятельных граждан, эта разница составляет 20—25 раз. Для сравнения приведу ситуацию в Швеции, в которой разрыв в доходах составляет 4 раза, а в среднем по Европе эта цифра не превышает 6—7 раз, в США — 9. Преодоление вопиющего нера-



венства в России — это, в первую очередь, вопрос выживания нашей страны. В других странах мира в условиях подобного разрыва между уровнями жизни людей происходят социальные беспорядки и даже революции. Мы не можем наступать на одни и те же исторические грабли, индифферентно относясь к столь резкой материальной пропасти между богатым меньшинством и бедным большинством. В начале XX века такая беспечность обошлась нам слишком дорогой ценой, чтобы ее платить еще раз.

Надо отдать должное российской власти, которая в последние годы прилагает серьезные усилия по повышению уровня жизни народа. Как всем хорошо известно, были разработаны и активно реализуются национальные проекты в области здравоохранения, образования, доступного жилья и сельского хозяйства. Безусловно, плачевное социально-экономическое состояние граждан можно и должно корректировать с помощью рычагов социальной и экономической политики. Однако как сделать так, чтобы предпринимаемые изменения позитивно воспринимались обществом и оказывали на него благотворное воздействие? В своей истории Россия не один раз решала вопрос о том, как проводить модернизацию. Нередко самый простой способ видели в заимствовании опыта западных стран, которые добились на этом пути некоторых успехов. Естественно, в этом случае модернизация оборачивалась вестернизацией. В прошлом на таком видении модернизации основывались реформы Петра Великого, революционные преобразования XX века, включая трансформации 1990-х годов.

Но все реформы, предполагавшие перенесение западных образцов, оказывались половинчатыми. Каждый раз это происходило из-за того, что предложенные преобразования не принимались народом, а отвергались как чуждые ему. Поэтому власть нередко использовала принудительный аппарат, а порой запускала и репрессивный механизм против собственного народа. Однако



только тогда положение реформаторов обрело устойчивость, когда происходило приспособление реформ к российской специфике. Подобная закономерность прослеживается в судьбе тех же Петровских преобразований, а также, с некоторыми оговорками, и в развитии советского строя, который просуществовал более 70 лет только потому, что на русской почве марксизм переродился и включил в себя ценности русской культуры.

Для того, чтобы какие-либо новые реформы в России имели успех, надо раз и навсегда понять, чем объясняются трудности, а нередко и неудачи прежних попыток реформ. Дело в том, что реформаторы не учитывали специфики ценностей, которых придерживается народ. Тысячелетняя история России сформировала мощный духовно-культурный код нашего народа, который направляет образ жизни отдельного человека и всего общества. Закваской этого кода является религиозная традиция: для большинства народа России — это православие, а для части граждан — это другие традиционные религии. Этот код невозможно разрушить, ибо он представляет из себя совокупность истин, которые сформировались под воздействием религиозной традиции и прошли проверку на опыте народной жизни. В мирное время эти ценности помогали отстраивать общественную жизнь, а в моменты военных испытаний — преодолевать трудности и опасности. Поэтому, когда игнорируются эти ценности и тем более, когда пытаются заменить их на другие, то происходит отчуждение народа, скрытое или открытое, от политики, которая проводит подобный курс. Следовательно, реформы в нашей стране не должны посягать на культурный код России. Что это значит? Это значит, что при проведении модернизации страны надо искать ценностные основания в собственной духовно-культурной традиции.

Итак, модернизация предполагает мощное материальное развитие. Есть громкие голоса, которые говорят, что традиционная культура России не способна стимулировать усилия людей в этом



направлении. Некоторые думают, что само по себе богатство и процесс его создания отвергаются православием как грех и недостойное занятие. Поэтому якобы с православной точки зрения не нужно никакого экономического развития. При этом делаются ссылки на аскетическую традицию православия и его сосредоточенность на духовном мире.

Действительно, в культурном коде России есть мощная традиция утверждения приоритета духовных ценностей над материальными. Она характерна для всех традиционных религий России. В национальной культуре можно часто встретить прославление тех, кто ради духовной жизни или любви к Отечеству жертвовал своими земными благами. Удивительно, но факт: эта аскетическая традиция уживается, идя рука об руку, с другой мощной традицией — бережного и благодарного отношения к богатству, которое дает возможность совершать добрые дела. Установление этих двух архетипов поведения восходит еще к началу XVI века, знаменитому спору между Иосифом Волоцким и Нилом Сорским. То, что впоследствии Православная Церковь канонизировала их обоих, говорит о том, что обе эти традиции соответствуют духу христианства.

Для обоих подходов общим является то, что они без презрения относятся к материальному миру, потому что он создан Богом, а значит, имеет ценность и может приносить пользу человеку. Здесь не нужны никаких доказательств, а достаточно открыть Библию на первых страницах, где написано, что после каждого акта творения материального мира Бог говорит: «Это хорошо». Более того, Бог вручает человеку мир и благословляет его возделывать этот мир. Поэтому человек, трудящийся и умножающий богатство, делает дело Божье. Таким образом, спор между Иосифом и Нилом касался вопроса о распоряжении богатством, а не о его ценности. Они и их сторонники дискутировали о том, что лучше: отказаться от имеющегося богатства или употреблять его для добрых дел? Как оказалось, реального конфликта



в этом споре не было. Были лишь разные взгляды, сопоставление которых привело русское сознание к твердому убеждению в истинности и спасительности того и другого воззрения. Синтез этих двух подходов в отечественной богословской мысли и практике открыл широкие горизонты для созидания национального богатства и использования его во благо людей.

Правильное распоряжение богатством всегда считалось на Руси искусством и даром Божиим. В точном переводе с греческого языка слово «экономика» означает домо-строительство. Между прочим, именно так в православной традиции называются действия Бога в отношении товарного мира и спасения человека (экономия спасения). Значит, человек в заботах по обустройству своего дома и страны уподобляется Богу, заботящемуся о мире и человеке. В христианстве нет осуждения богатства, но есть осуждение привязанности к богатству. Христианство заботится о том, чтобы человек научился разумно распоряжаться материальными ресурсами, а не «чахнуть» над ним, как известный персонаж русских сказок. Они даются для созидания, а не для накопления ради накопления. В нашей отечественной традиции есть хорошие примеры размышлений на тему мудрого ведения хозяйства. Одним из памятников такой традиции является Домострой. Конечно, эта книга отражает особенности своей эпохи, и многое изменилось с тех пор. Однако она остается ярким примером раздумий наших предков над вопросами правильной и эффективной организации домашнего хозяйства, главной ячейки национальной экономики. Подчеркну, что это было в эпоху, когда религиозное сознание являлось главнейшим параметром общественной жизни.

Что же значит правильное распоряжение богатством? Кто устанавливает эту правильность? За время своей истории наш народ уже определил ее главные критерии. Они основываются на глубоким понимании человеческой природы, созданной Богом. Человек — это не только материаль-



ное, но и духовное существо. В отличие от материальной сферы, духовные потребности человека безграничны. Если человек забывает о своем духовном свойстве и целиком погружается в материальный мир, то он экстраполирует на него свою духовную жажду и становится безудержным потребителем. Для такого человека и целого мира будет мало. В результате происходит перегрев социальной и экономической системы, которая уже не может угнаться за развитием материальных потребностей человека. Государство, которое стремится бороться с бедностью, постоянно попадает в ловушку невозможности решить эту проблему, так как для одного поколения достатком является то, что для другого — черта бедности. Каждое поколение формирует свои представления о благополучии. По известной русской поговорке: «Кому-то есть нечего, а кому-то жемчуг слишком мелкий». Поэтому любое правительство, обеспечив сегодня один уровень благополучия, завтра уже стоит перед необходимостью брать другую планку. Получается, что требования материального достатка растут быстрее, чем возможности экономической и социальной системы. В результате государство всегда рискует проиграть. Может быть, кто-то в ответ на эти рассуждения скажет: а что же в этом плохого? Каждое последующее поколение должно, мол, жить лучше. Не спорю, материальный прогресс как результат человеческих усилий может и должен приносить все большую отдачу. Но возникает серьезный вопрос об уровне потребления материальных благ, особенно перед лицом глобальных диспропорций между богатыми и бедными и все более истощающихся ресурсов планеты, которые просто не могут обеспечить бесконечное расширение материального потребления. Если все население земного шара будет жить так, как живут сегодня богатые люди, то земные ресурсы закончатся уже через 100 лет.

Другим негативным последствием исключительной материальной ориентированности человеческих потребностей становится пустое и нерацио-



нальное использование богатства. Народная мудрость называет такое явление мотовством. Заслуживает сожаления ситуация, когда человек, заработавший деньги или наследовавший их от родителей, тратит их на свои прихоти и пороки. А сегодня потребности и удовольствия, основанные на грехе и темных стремлениях человека, создаются в больших количествах. На это работает целая индустрия. Стыдно перед всем миром, когда богатые люди России на виду у всех тратят огромные деньги на сомнительные развлечения, в то время, как на их Родине люди получают мизерные зарплаты. Вспоминаю, как в 1990-е годы, когда только зашла речь о восстановлении Храма Христа Спасителя, на Русскую Церковь обрушивались потоки критики: «Как вы смеете тратить огромные деньги на строительство храма, когда народ голодает?»

В ответ на этот вопрос следует сказать, что, если в стране не будет храмов, школ, библиотек, современных учебных заведений, музеев, то люди и будут выкидывать деньги на свои прихоти, а не на реальные нужды страны. И поверьте, эти суммы будут во много раз превышать все затраты на развитие духовности и культуры.

Поэтому при формировании стратегии модернизации важно задать правильные ориентиры для трат приобретаемого богатства. В культурном коде России не существует колебания в ответе на вопрос: надо или не надо трудиться? Русская традиция однозначно отвечает: «Надо». Но вот русскому человеку постоянно приходится отвечать на вопрос: «Ради чего трудиться?» Конечно, прежде всего, необходимо обеспечить себя и семью всем необходимым. Но вот если это сделано, и даже сверх нормы, то что делать дальше с богатством? Для думающего человека это настоящий экзистенциальный вопрос. Он может отказаться от всего и понять, что счастье не в богатстве, и уйти в монастырь, но там он тоже будет трудиться, в том числе и физически. А может найти смысл в создании материальных богатств для того, чтобы направлять средства на строительство храмов, благоу-



ройство общественной жизни, развитие науки, культуры, открытие школ и приютов. Важно, чтобы наш человек видел, если хотите, высший смысл своих трудов. В этом случае у него появляется практически неисчерпаемый запас энергии и предприимчивости. И хочу свидетельствовать, что в нашей стране есть такие люди, в том числе и среди богатых, которые делают все возможное, чтобы разделить свои ресурсы с другими и поддерживать Церковь, систему образования, культуру, науку, спорт, социальную сферу и просто нуждающихся.

Все, о чем я сейчас говорил, касается ценностей. Однако одни мировоззренческие идеи могут помогать созиданию благополучного общества, а другие идеи могут его разрушать и тормозить. Поэтому государство и общество должны быть заинтересованы в поддержании ценностей, способствующих общественному развитию. Но ценности социально-экономической деятельности не могут утвердиться в умах людей сами по себе, если общество и государство не будут тратить усилия на воспитание и поддержание подобных стандартов. Это значит, что нужно, не боясь, тратить национальные средства на поддержание духовной сферы страны. Но не просто содержать и открывать храмы, школы, университеты, музеи, театры, выставки, концертные залы и культурные центры, а повышать престиж культурной жизни и пропагандировать духовное развитие человека.

Вот почему так настойчивы требования, поддержанные большинством нашего народа, открыть возможность преподавания Основ православной культуры и культуры других традиционных религий в школе по выбору учащихся.

Другим немаловажным направлением по развитию качества жизни должно быть бережное отношение к окружающей среде. Обществу, как никогда, нужны зеленые города, чистые продукты питания, свежий воздух. Это невозможно без развития ресурсосберегающих технологий, поднятия



престижа сельского хозяйства. Нужно вкладывать деньги во всевозможные экологически чистые технологии и внедрение их в повседневную жизнь. Но не меньше усилий требуется сегодня для того, чтобы, сохраняя естественную среду обитания, совершенствовать рукотворную среду нашей жизни — инфраструктуру наших городов и населенных пунктов. Ведь большую часть времени современный человек проводит в дороге и общественных помещениях. Кроме того, многие сети жизнеобеспечения приходят в упадок и не выдерживают новых нагрузок. Их также требуется модернизировать.

Одновременно успешное социально-экономическое развитие России невозможно без политики, направленной на увеличение населения. Необходимо освоение необжитых территорий. Хватит смотреть на Сибирь только как на кладовую нашей Родины. Кладовка — это темная и неудобная часть дома. Сибирь и Дальний Восток должны становиться обжитым и одним из обустроенных регионов в нашем многонациональном доме.

Для достижения поставленных целей России необходимо проводить соответствующую внешнюю политику и соответствующий курс в международных экономических отношениях. Целью этого курса должно быть обеспечение реального суверенитета нашей страны, защита ее законных интересов, построение справедливых и эффективных торгово-экономических и политических отношений с партнерами. Последние конфликты в области энергоресурсов показывают, что другие страны оказывают давление на Россию с тем, чтобы она учитывала чужие интересы и забывала о своих. В отстаивании своих интересов Россия должна проявлять твердость и настойчивость. А если России кто-то задает вопросы о ценообразовании на ее рынке, в том числе о ценообразовании на энергоносители, то и ей тоже следует не стесняться задавать такие вопросы другим. Так велит поступать элементарный принцип справедливости: либо свободные рыночные механизмы формирования цен



для всех, либо за всеми странами признаются права на целенаправленное воздействие государства в этой сфере.

Радует, что в последнее время в нашем обществе появились многие серьезные попытки осмыслить самобытность России через призму ее духовно-исторической традиции. К их числу можно отнести идеи суверенной демократии, реального суверенитета, русского проекта, переосмысление понятия империи. Однако как инициативы Собора, так и другие шаги по осмыслению специфики России нередко наталкиваются на резкую критику и неприятие некоторых сил. Оппоненты такого подхода, как в России, так и за рубежом, упрекают его в том, что опять в России хотят изобрести велосипед, отгородиться от всего мира и обречь народ на новую автаркию. С таким мнением особенно явно пришлось столкнуться после прошлого Собора, предложившего свое видение прав человека. Однако наши переговоры и контакты с представителями других религиозных традиций и секулярного подхода свидетельствуют о том, что многие зарубежные общественные и политические силы готовы говорить о самобытности России и желают ее понять.

Более того, некоторые находят, что через свой духовный и исторический опыт мы формулируем идеи, которые являются приемлемыми для людей других традиций. Это убедительно показали собеседования, состоявшиеся в мае прошлого года с Католической Церковью в Вене, результаты Всемирного саммита религиозных лидеров, прошедшего в июле в Москве, а также две конференции — в Нижнем Новгороде и Страсбурге — по линии Совета Европы. Для того, чтобы слова не расходились с делом, при Всемирном Русском Народном Соборе был недавно создан правозащитный центр. Поэтому нам сегодня есть, что ответить нашим оппонентам. Осознание и реализация своей национальной специфики может вести к углублению связей с внешним миром, а не к нена-



висти и закрытости. Наоборот, мы должны приветствовать и консолидировать людей разных взглядов, размышляющих о специфике России. Важно, чтобы эта дискуссия продолжалась.

В заключение хотел бы подвести итог всему вышесказанному. Да, модернизация страны имеет внешние атрибуты, одинаковые для всех народов: хорошие дороги, аэропорты, средства транспорта, благосостояние граждан, высокий уровень науки и образования. Однако духовные и идейные источники этих изменений могут быть у каждой страны свои. Модернизация России станет на прочные ноги только в том случае, если мы будем искать вдохновения в собственной традиции, соединяя современность с историческим опытом нашего народа. Это потребует напряжения интеллектуальных сил, материальных ресурсов, а также умения защищать свою позицию перед всем миром. Не должна такая великая страна, как Россия, стыдиться своего национального лица.

На мой взгляд, Россия сегодня должна избрать модель развития, основанную на синтезе научно-технического прогресса и модернизации, не наносящую ущерба Божьему творению, и любви и верности нашего народа своей духовно-культурной традиции. В центре этой традиции как главная опора — духовность, культура и язык русского народа в творческом взаимодействии с духовно-культурными традициями других народов России. Не станет ли этот синтез контуром той национальной идеи, которую уже на протяжении многих лет мы стремимся сформулировать для себя? Убежден, что в недрах Всемирного Русского Народного Собора, являющегося уникальным местом для широкой и свободной общенациональной дискуссии, и будет рождаться национальная идея, выражающая систему ценностей, объединяющих весь народ. Именно на этой идее и должно основываться стратегическое видение будущего России.



Сергей Глазьев

УСТРОИТЬ ЖИЗНЬ ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ

Как победить удручающую бедность в нашей самой богатой стране? Ведь по объему национальных богатств на душу населения Россия по-прежнему занимает первое место в мире. Несмотря на все потери, разорения и вывоз капитала, который подбирается под триллион долларов, мы по-прежнему самые богатые в мире в расчете на душу населения.

Главная проблема заключается в неумении распорядиться этими богатствами. По объему производства на душу населения мы даем примерно в десять раз меньше по отношению к национальному богатству, чем развитые страны. А если подсчитать, сколько мы тратим на самих себя для развития, то и вовсе попали уже в разряд африканских стран.

В чем корень наших бед? В ситуации, когда наша страна является крупнейшим в мире донором мировой экономики, а мы занимаем второе место в мире по вывозу капитала, вряд ли можно говорить о том, что нам чего-то не хватает для обустройства беспризорных детей, для того, чтобы дать каждому россиянину достойную возможность трудиться и получать соответствующее вознаграждение. Вся беда в той экономической и социальной политике, которая проводится.

Благосостояние общества определяется соотношением доходов и цен. Наша заработная плата се-



годня примерно вчетверо ниже ее производительности в расчете на единицу продукта труда по сравнению с развитыми странами. То есть наш труд занижен, с точки зрения его вознаграждения, по сравнению с мировыми стандартами в четыре раза.

Какова доля труда в распределении национального дохода? В мире существуют определенные пропорции, которые считаются сложившимися. В развитых странах на долю труда приходится примерно 80% национального дохода, у нас — менее половины. Таким образом, наши работники, с точки зрения вклада труда в национальный доход и создания потребительских благ, получают в два-четыре раза меньше, чем должны были бы получать при разумной системе распределения.

Соответственно, занижение оплаты труда влечет за собой занижение пенсии. Если уровень пенсии в мире составляет примерно 50—60% оплаты труда, то у нас этот уровень опустился до одной четверти. Мало того, что труд занижен в два-четыре раза, так еще и пенсия занижена в два раза в расчете на тот же труд.

Теперь рассмотрим цены. Притом, что у нас доходы крайне низки, цены — на мировом уровне. Не случайно Москва уже многие годы входит в тройку самых дорогих городов мира. Надо сказать, что остальные российские города не очень сильно отстали от столицы. И причина не в том, что мы с вами потребляем роскошные вещи и питаемся лакомствами. У нас нет конкуренции в экономике.

Да, формально есть рыночная экономика, но в ней не работают механизмы конкуренции. Товаропроводящая сеть криминализирована. Организованная преступность контролирует даже продовольственные рынки, где сотни тысяч продавцов. Я уж не говорю про известных всем монополистов, которые задирают тарифы на свои услуги. Практически по всем ключевым позициям — по продовольственным товарам, по сырьевым товарам, по транспортным услугам мы фактически



превышаем уже мировой уровень и в три раза превышаем то, что называется добросовестной ценой.

Конечно, у нас сохраняются относительно низкие цены на некоторые энергоносители, но, судя по последнему заседанию правительства, осталось недолго ждать, когда Газпром поднимет цены до европейского уровня. Примерно через три года это обещано сделать для промышленности и через десяток лет для всех остальных. Получается, что цены у нас завышены. Причем, если взять группу продовольственных товаров, которая наиболее важна для бедного населения, то цены завышены на продовольственные товары примерно в три раза по отношению к тому, что называется уровнем добросовестной конкурентной цены.

Чтобы проверить это, достаточно съездить, скажем, в любое село Ростовской или Астраханской области, посмотреть, по какой цене продают там овощи и фрукты, и сравнить их с московскими. Разница примерно в десять раз. Можно далеко и не ходить, а всего лишь посмотреть, по каким ценам покупается молоко, скажем, в Подмосковье или в Калужской области, и опять же сравнить, по каким ценам оно продается в Москве. То же касается и хлеба. Если бы наш рынок был рынком добросовестной конкуренции, то мы сегодня могли бы при тех же доходах потреблять продовольственных товаров в три раза больше.

Наконец, последний фактор доходов. Это — роль государства, которое обязано нивелировать социальное неравенство, выправлять перекосы рынка и обеспечивать народу социальные гарантии. Уместно напомнить, что государственные ассигнования на образование, на здравоохранение у нас занижены в два раза. Если в мире минимально траты на здравоохранение составляют примерно 5% валового продукта, то у нас — 2,5%, на образование такое соотношение составляет 8 и 4 процента. На науку мы тратим в три раза меньше, чем уровень затрат в других странах.



При всем этом наше государство дает колоссальную прибыль с точки зрения мирового разделения труда. Мы выжимаем из нашей страны примерно 100 миллиардов долларов ежегодно, которые направляем в валютные резервы. И еще примерно 50 миллиардов долларов выжимаем из налогоплательщиков и направляем в Стабилизационный фонд за рубеж. Примерно по 150 миллиардов долларов каждый год наше государство вкладывает за границу в приобретение иностранных ценных бумаг, кредитует другие страны.

Если посчитать объем недофинансирования социальной сферы (это примерно 6% от валового продукта) и объем профицита бюджета, за счет которого мы делаем все эти «подарки» за границей, то получается равенство этих величин. Профицит нашего бюджета образуется не потому, что у нас лишние деньги, а потому, что мы в два раза недофинансируем образование и здравоохранение, в три раза — науку. А как недофинансируем культуру, промолчу.

При таких «хороших» показателях мы остаемся единственным государством, наверное, за исключением Молдавии и Таджикистана, которое до сих пор имеет минимальную зарплату примерно втрое ниже прожиточного минимума.

Нам говорят, что такое недофинансирование труда и социальной сферы необходимо для борьбы с инфляцией. Конечно, с инфляцией можно бороться разными способами. Можно бороться, как Китай, наращивая объем и производство товаров в большей степени, чем накачивается деньгами экономика. Можно бороться с инфляцией, как борются в Америке, в Европе, в Японии, при помощи технического прогресса, осваивая новые технологии.

А можно бороться так, как боролись средневековые врачи с болезнями. Главным методом лечения средневекового врача в Европе было кровопускание. От всех болезней один рецепт — кровопускание. Так вот, борьба с инфляцией, которая



сводится к экономии на зарплате, к сокращению расходов, это все равно, что уже известное кровопускание при лечении лихорадки.

Конечно, если в экономике нет конкуренции, доминирует преступность и монополия, то как бы ни сэкономили на зарплате, как бы ни сокращали доходы граждан, цены будут неуклонно расти, что мы и наблюдаем все последние годы. И, наоборот, если будет добросовестная конкуренция, производство товаров начнет расти, то и доходы граждан будет расти, а вместе с ними и благосостояние, начнет расти экономика, а вместе с ней и развиваться страна.

Собственно, именно этим и должно заниматься государство. Не экономить на оплате труда и на социальных гарантиях, а развивать конкуренцию, очищать товаропроводящую цепь от организованной преступности, проводить декриминализацию рынка. Государство должно не сдерживать расширение денежного предложения, а обеспечивать рост кредитов для расширения производства. Не экономить на социальных расходах бюджета, отправляя профицит за границу, а проводить сбалансированную бюджетную политику, тратя столько денег на социальную сферу, сколько необходимо. Наконец, не направлять сотни миллиардов долларов за границу, а использовать наши природные богатства и сверхприбыль от эксплуатации для подъема экономической активности.

Природные богатства страны должны служить народу. Сегодня мы добились того, что практически 85% природной ренты изымается государством и аккумулируется в государственном бюджете. Но государство не тратит эти деньги, а накапливает уже сверх всяких разумных пределов, отправляя за рубеж. Об этом сегодня уже много говорилось.

Такая политика безумна не только с точки зрения текущего состояния наших дел. Она безумна еще и потому, что эти деньги были заработаны людьми, которые осваивали природные богатства,



поднимали месторождения нефти и газа. Получается, что мы отдали все долги иностранцам за счет этих сверхприбылей нефти и газа, а тем людям, которые вкладывали свой труд в освоение месторождений, мы даже не вернули дореформенные сбережения. Деньги у государства для того, чтобы вернуть свои долги собственному народу, имеются. И надо понимать: пока мы этого не добьемся, вряд ли можно рассчитывать на то, что в стране будет нормальная, эффективная экономика и стабильная социальная обстановка.

Наш народ всегда работал старательно. При справедливом распределении национального дохода люди могли бы жить в три раза лучше, чем живут сейчас, даже без увеличения объемов производства. Конечно, при условии, если цены будут приведены в соответствие с уровнем добросовестной конкуренции, если минимальная зарплата будет приведена в соответствие с прожиточным минимумом, если государство профинансирует социальные расходы как положено.

А если, к тому же, будем еще и расширять производство, вкладывать деньги в новейшие технологии, обеспечивать устойчивый экономический рост, то можем ставить вопрос о подъеме уровня жизни в обозримой перспективе в четыре раза. Но почему этого не происходит? Мы построили совершенно уродливую экономику, когда богатыми становятся не те, кто хорошо работает, кто что-то полезное сделал для общества, а те, кто пришил чужое.

И до тех пор, пока мы не обеспечим справедливое распределение национального дохода в соответствии с вкладом каждого в создание этого национального дохода, пока не обеспечим справедливую оплату труда, у нас не будет экономически эффективного рынка. Для того, чтобы исправить ситуацию, много ума не надо. Нужна политическая воля, политическое желание устроить жизнь по справедливости.



Елена Панина

НЕФТИ ДОБЫВАЕМ БОЛЬШЕ, А СТАНОВИМСЯ БЕДНЕЕ

Последние годы прогнозы экономического развития России намертво привязаны к одному фактору — мировым ценам на российскую нефть. Рассчитываются темпы роста валового внутреннего продукта, доходы бюджета, рост экспорта, инфляции и другие важнейшие, в том числе социальные показатели развития страны. И это неудивительно: ведь нефтегазовый комплекс обеспечивает на 65 процентов общий экспорт страны в стоимостном выражении.

Возникает парадоксальная перспектива, противоречащая здравому смыслу: чем больше ресурсов мы извлечем из наших недр, поставим нашим зарубежным партнерам, тем выше будут темпы роста ВВП, но тем беднее мы станем. Ведь эти ресурсы невозполнимы. Мы верим, что Бог сотворил порядок из хаоса, и он же наделил лучшее свое создание — человека, способностью к созиданию. Господь ввел человека в Эдемский сад, чтобы возделывать его и хранить его.

Мы же на сегодняшний день опустошаем наши недра, бросая нефтяные скважины, не пригодные для дальнейшей эксплуатации, оставляя земли, не пригодные для проживания. При этом вырученные от продажи природных ресурсов средства фактически направляются на субсидирование экономик наших конкурентов в борьбе за мировое



лидерство, размещая их в низкодоходных облигациях ведущих стран Запада. Создается впечатление, что не будь на территории России запасов нефти и газа, наша экономика перестала бы существовать, а вместе с ней исчезло бы и наше государство.

Сегодня уже нелегко понять, каким образом Россия в период 1881 — 1914 годов вошла в пятерку наиболее промышленно развитых стран, в то время как нефть в нашей экономике в тот период не играла той роли, которую она играет сегодня. И каким образом нам удалось в 1945-55 годах восстановить разрушенное войной хозяйство и добиться мирового лидерства в ключевых направлениях научно-технического прогресса, например, в авиастроении, когда большинство из ныне разрабатываемых нефтяных месторождений еще не были открыты.

В мире есть немало стран, не обладающих запасами нефти и газа: Япония, Великобритания, Германия, Швеция, Франция, Италия, Испания, Корея. Есть и страны, в которых нефть имеется, но они предпочитают ее не добывать, а импортировать. Например, Соединенные Штаты Америки. Между тем уровень и качество жизни в этих странах многократно выше, чем в России. Очевидно, что в современном мире богатство определяется не наличием полезных ископаемых, а чем-то иным. А именно тем, что все эти упомянутые государства в своей экономической политике делают ставку на развитие высоких технологий и наукоемких производств, на внедрение новейших достижений научно-технической революции.

Что же, наличие нефти, газа и других природных богатств — это плохо? Это тормоз для эффективного экономического развития? Думаю, нет. Плохо другое — неумение ими эффективно распорядиться. И здесь мы имеем уже собственный печальный опыт. В первый раз в нашей стране это случилось в 70 — 80-е годы прошлого века, когда после арабо-израильского конфликта цены на



нефть резко взмыли вверх и составили примерно 80 долларов за баррель. А в СССР как раз начали разрабатывать новые месторождения «черного золота» в Сибири.

К сожалению, советское руководство в тот период не нашло ничего лучшего, чем истратить обрушившиеся на страну нефтедоллары на закупку импортного ширпотреба, циклопические долги-строи, помощь идеологическим союзникам, начисто забыв о том, что на дворе новый этап научно-технической революции, основанный на внедрении информационных технологий. И при этом много говорилось о новом этапе глобального кризиса капитализма, в то время как Запад осуществлял активный переход на новые, в том числе ресурсосберегающие, технологии. После кратковременной эйфории наступило горькое похмелье. Резкое, почти десятикратное падение цен на нефть, кстати, умело срежиссированное, стало одним из детонаторов распада Советского Союза. К сожалению, как известно, история никого ничему не учит. Она только наказывает тех, кто не делает выводов из ее уроков.

Что мы имеем сегодня? В результате высокой ценовой конъюнктуры на энергоносители все последние годы Россия имеет устойчивый темп роста валового внутреннего продукта (в среднем 7 процентов в год), гигантский профицит бюджета, Стабилизационный фонд в 2,64 триллиона рублей. Золотовалютные резервы выросли до умопомрачительной цифры — 304 миллиарда долларов. И вот эти внешне благополучные макроэкономические показатели парадоксальным образом сочетаются с перспективой замедления темпов экономического роста, о чем правительство уже заявило официально.

Мы сталкиваемся с углубляющимся отставанием России в сфере высоких технологий, с нарастающим социальным расслоением, с деградацией социальной и технической инфраструктуры. А вообще — с вымиранием и деградацией всего на-



шего народа, которого мы теряем более 800 тысяч человек в год. К 2030 году ожидается снижение численности трудоспособного населения на 25 процентов. О каком экономическом росте и освоении пустыющих территорий можно говорить? Впору опасаться утраты огромных пространств Сибири и Дальнего Востока, особенно с учетом странной дискуссии, которую сегодня ведет российский либеральный истеблишмент: а не уступить ли нам «лишние земли» цивилизованному миру, не сделать ли наши ресурсы общечеловеческим достоянием? Это недавний Давос.

Еще хуже обстоит дело с качеством роста. Как недавно отметил президент Путин, доля продукции с высокой степенью добавленной стоимости в российском экспорте непрерывно уменьшается и составляет всего лишь около 5 процентов. Доля нашей страны на мировом рынке наукоемкой продукции составляет менее 1 процента. Подавляющее большинство российских предприятий относятся к третьему и четвертому технологическим укладам. То есть работают на технологиях, которые были созданы в 30–40-х годах XX столетия.

Между тем как на Западе все большее число предприятий переходят уже к пятому технологическому укладу, то есть тому, который базируется на электронике, телекоммуникациях, оптоволоконных и лазерных устройствах, биотехнологии. Более того, сегодня интенсивно осуществляется переход к шестому технологическому укладу — нанотехнологиям, геной инженерии, нетрадиционной энергетике, постинтернетовским информационным сетям.

По прогнозу экспертов, разведанные и подтвержденные запасы нефти в нашей стране могут быть полностью исчерпаны в течение ближайших 20 и даже 15 лет. Но, может быть, обрушившийся на нашу страну тропический ливень из нефте- и газодолларов, не приведя к ускоренному технологическому развитию, позволил хотя бы накормить и обустроить Россию? Нет, по таким показателям,



как среднемесячная зарплата и пенсия, прожиточный минимум, уровень здравоохранения, обеспеченность жильем, строительство новых дорог наше отставание от развитых стран Запада за эти годы многократно увеличилось. По качеству жизни Россия, по данным журнала «Экономис» за 2005 год, находится на 105 месте в мире, опережая, правда, Зимбабве, которая заняла 111 место.

Чем объясняется такое положение дел? Дело в том, что наш сырьевой сектор объективно не заинтересован ни в углубленной степени переработки продукции, ни в направлении прибыли на создание внутри страны высокотехнологичных производств. А зачем? В 2006 году из 480 миллионов тонн добытой нефти поставлено на мировой рынок 250 миллионов тонн сырого продукта, то есть больше половины. И ведь сам по себе рынок этого положения дел не исправит. Нужна долгосрочная государственная стратегия. Но ее-то как раз и нет. Нам долгое время преподносили как фетиш свободный рынок. А между тем, как говорил когда-то экономист Василий Леонтьев, рынок подобен ветру, который надувает паруса, а государство подобно моряку, который управляет парусами и ведет судно заданным курсом, иногда даже не совпадающим с направлением ветра.

На сегодняшний день долгосрочной стратегии развития у нашего правительства нет. Зато есть странная теория, отстаиваемая финансово-экономическим блоком правительства, — так называемая теория «голландской болезни». Согласно этой теории, деньги, поступающие в нашу страну от продажи невозполнимых природных ресурсов, не просто не нужны нашей экономике, но, видите ли, они чрезвычайно опасны для нее. Приток в страну нефтедолларов ведет к укреплению рубля, а это, мол, ослабляет позиции отечественных производителей, делая более выгодным импорт зарубежных товаров, чем их производство внутри страны. Поэтому средства надо стерилизовать, то есть пополнять Стабилизационный фонд и накапливать



золотовалютные резервы. Автором Стабфонда и теории этой «голландской болезни» был бывший советник президента Андрей Илларионов, который в настоящее время перебрался в США, вероятно, к своим настоящим работодателям. 27 марта 2006 года он заявил, что Стабфонд сохраняет больше жизни, чем бюджетные расходы. Непонятно только, о какой стране он говорил? Может быть, о той, куда уехал?

Но... Илларионов уехал, а идеи живут. И уж как-то забылось, что изначально Стабфонд создавался как средство обеспечения погашения внешнего долга на случай резкого падения цен на нефть. И долг давно погашен, и цены не упали, а Стабфонд все растет и растет. Причем, если бюджетные расходы строго контролируются, то кто и на каких основаниях размещает средства Стабфонда буквально за семью печатями? Лечить нашу страну от «голландской болезни» ровно то же, что лечить дистрофика от ожирения.

В России имеется огромный массив проблем, без решения которых наша страна никогда не станет конкурентоспособной. Их нужно решать незамедлительно. И здесь ни один доллар, полученный от продажи нефти, газа, не может быть лишним. Задача правительства не в том, чтобы омертвить избыточные, как они говорят, средства, а в том, чтобы найти механизмы, которые позволили бы им работать на нашу страну.

Размещая средства Стабфонда в западных облигациях, правительство фактически кредитует под чрезвычайно низкие проценты экономики и без того чрезвычайно развитых стран. Вот только спасибо нам за такую заботу об их благосостоянии они не скажут, как не сказали спасибо за роспуск Варшавского договора, развал СССР, сдачу важнейших позиций в эпоху Ельцина. Утверждение о том, что в России нет инфраструктурных и технологических проектов, где вложенные средства могли бы дать многократную отдачу, чистый абсурд. Напротив, необходимо разработать такие



механизмы, чтобы эти средства принесли реальную отдачу и в повышение качества экономики, и в повышение качества жизни людей.

Идеология российских реформ замыкалась на достижении тех или иных экономических показателей. Но вот чего было в этих реформах очень мало, так это поспешания делать добро, заботы о людях, любви к России. «Спешите делать добро», — говорил наш великий соотечественник, как его называли, «святой доктор» Федор Гааз. Эти слова должны стать девизом всех тех, кому не безразлична судьба России.



Марат Мусин

БЕДНОСТЬ СОВЕСТИ – ЛИХОИМСТВО БОГАТСТВА

В России нет проблемы бедности и богатства, а есть проблема бедности совести богатых, проблема криминального лихоимства. Как социальное явление, российская бедность сегодня – не результат какого-то «недосмотра», «недоработки» или случайных ошибок в социальном управлении. Она не обусловлена экономическими законами, ее нельзя объяснить скудностью материальных сил и ресурсов. В нашей стране – богатейшей стране мира с трудолюбивым законопослушным народом – в принципе не может быть бедных!

Это очевидное соображение и позволило экспертному сообществу, которое я имею честь представлять, найти триллионы рублей и открыть источник финансовых средств, необходимых для полного искоренения бедности.

Действительно, бедность в современных российских условиях спровоцирована намеренно, она есть следствие сознательного расчета – одновременно жестокого и безнравственного. Бедность была заложена в программу осуществления всем известных «реформ». С какими целями? Во-первых, до боли знакомый мотив экспроприации. Для того, чтобы воздвигнуть еще один особняк в государстве «Рублевка», нужно, чтобы десяток (ну там, сотня) тысяч человек урезали вдвое свой рацион и гардероб.



Долгие годы богатые пытались внушить бедным, что причина бедности или богатства заключается в них самих. А усиливающееся социальное расслоение общества определяется лишь одним — наличием или отсутствием у человека предпринимательской инициативы. Свободная страна якобы каждому предоставляет шанс кардинально изменить свою жизнь, и лишь из-за традиционной нерадивости русских преуспевают другие. Только поэтому активные богатеют, а инертные лишаются права на жизнь. Не следует забывать, как в начале 90-х обрушением рубля и искусственной нищетой из «общественного оборота» были изъяты целые социальные группы, все недостаточно мобильные и не «перестроившиеся».

Затем власть имущие внушили политической власти идею приватизировать государственные заводы по символическим ценам. В результате, заместив государство, они превратились в богатых, а все прочие стали бедными. Были ли выполнены приватизационные соглашения по модернизации? Нет. Вот где один из источников необходимых средств.

Потом богатые убедили нас отменить прогрессивную шкалу налогообложения и налог на наследство и начали срочно перепродавать основные промышленные активы страны — преимущественно иностранцам. Только реализуются они уже не от имени государства и не по приватизационным ценам.

Наконец, имеется и чисто экономическая мотивация бедности. Зачинатели реформ недаром говорили о «шоковой терапии». Находясь в состоянии шока, выжившая часть народонаселения не противилась перемещению госсобственности в карманы бывших комсомольских функционеров. Она взялась за работу, догадываясь, что труд ее оплачивается едва ли на четверть. В предельно сжатые исторические сроки в России был создан рынок чрезвычайно дешевой рабочей силы.



Сегодня богатство власть имущих растет, прежде всего, за счет масштабной *недоплаты* наемным работникам, а также за счет недоплаты государству и других чисто *криминальных* способов ведения бизнеса. Недоплатой и объясняется истинная природа бедности нашего народа — состояния, при котором его основные потребности превышают имеющиеся средства для их удовлетворения. А ежегодное удвоение капитала наших миллиардеров — наглядным показателем масштаба недоплаты наемным работникам и государству, незаконного вывода капитала и присвоения сырьевой ренты. Ведь сегодня никто уже не удивляется, почему по итогам года дивиденды от продажи российской нефти и газа выплачивают не всем гражданам страны, а исключительно работникам газовой корпорации и нефтяных компаний.

Следующий логичный шаг богатых — заставить нас платить за право жить и дышать. Ведь у власти денег даже естественные права человека превращаются в источник незаконного извлечения прибыли. Монетизация власти и закона, совести и заслуг уничтожает социальное государство, порождая нищету и коррупцию.

Решить проблему бедности можно, начав изменения в моральной сфере общества. Изменения в сознании, которые приведут к тому, что человеческая жизнь и человеческие права станут реальным принципом формирования социальной и экономической политики. Разумеется, это долгий процесс, хотя бы потому, что предполагает воспитание новой элиты.

Прежде всего, необходимо открыто признать, что сложившееся *status quo* базируется на ряде нравственно недопустимых обстоятельств. Подчеркнем: сегодня нужно говорить именно о нравственной порочности и неправовом характере таких явлений, как присвоение природной ренты, недоплата работникам или государству. Вопрос экономической целесообразности и эффективности, несомненно, важен, но решать его нужно только



после установления и социального принятия определенных нравственных аксиом.

Нравственную атмосферу в обществе нельзя изменить, если масштабные нарушения моральных и правовых норм оставить без адекватной реакции. Гигантские состояния были сформированы так, что их трудно отличить от кражи. С этим фактом примириться нельзя. Дело даже не только в том, что нужно «вернуть деньги». Может быть, куда более важной является задача вернуть доверие людей к самой идее предпринимательства, развеять стойкое убеждение, что всякая собственность — это кража.

Мы ни в коем случае не призываем к тотальному сыску, переделу и экспроприации, особенно касательно малого и среднего бизнеса. Слишком часто в данном случае какие-то отклонения от формальных правил являлись всего лишь условием сохранения дела и не влекли за собой никакой реальной прибыли. Тут, скорее, следует пенять на институциональную разруху, правовую неразбериху и мздоимство чиновников. Однако имеются примеры совсем другого сорта — когда капитал, как по волшебству, удваивался (как, например, капитал наших миллиардеров из списка «Форбс» в 2006 году) и утраивался, отмывался и уходил в офшоры. В правовом государстве нелегитимность его происхождения может быть установлена и должна быть установлена. Помимо морального аспекта, нужно все-таки помнить и о материальной стороне дела: ведь речь идет о хищении средств, которые суммарно сопоставимы с несколькими бюджетами нашей страны.

В конце концов, осознавая свою ответственность за выполнение возложенных на нее конституционных обязанностей, власть заявила о необходимости реализации ряда национальных проектов в социальной сфере.

Мы стоим за еще один национальный проект — очищение нравственной атмосферы общества. Наше экспертное сообщество готово внести свой



вклад в его реализацию. Разработанные нами методики позволяют устанавливать пути и места накопления нелегального капитала. Требуется лишь соответствующая государственная воля для того, чтобы этот криминальный капитал был возвращен во всенародное пользование.

А получив необходимые источники финансирования, можно перейти к обсуждению конкретной программы борьбы с бедностью, суть которой чрезвычайно проста. Борьбу с бедностью надо начинать с повышения минимального уровня оплаты труда, социальной пенсии и величины прожиточного минимума в несколько раз (предлагаю законодательно установить 10 тыс. руб., поскольку на меньшее прожить просто нереально), с освобождения от налогообложения доходов ниже двукратной величины прожиточного минимума на каждого члена семьи, с восстановления прогрессивной шкалы налогообложения. Перейдя на «белые зарплаты», мы лишим бюрократов значительной части их коррупционной ренты. Отечественная экономика сможет выйти «из тени», развязав руки отечественному товаропроизводителю.

Учитывая, что среднемесячная начисленная номинальная заработная плата в России в декабре 2006 г составила 14 354 руб., законодательно установленный уровень минимального размера оплаты труда, социальной пенсии и прожиточного минимума в 10 000 руб. может быть обеспечен уже в нынешнем году и без нашей помощи за счет перераспределения существующего фонда.

Впрочем, активный защитник существующего экономического режима Г. Греф предложил альтернативу – установить с 1 сентября 2007 года МРОТ в размере 2 300 руб., а к концу 2009 года пообещал поднять и уровень социальной пенсии до минимального прожиточного уровня.

Выявленный уровень недоплаты и криминальные способы ведения бизнеса однозначно указывают пути выхода из ловушки искусственной бедности. Только за первые 60 дней текущего года



наше экспертное сообщество в инициативном порядке провело анализ деятельности ряда коммерческих организаций и указало 34 конкретных фигуранта, организовавших хищение 1 трлн 512 млрд рублей (все материалы были опубликованы).

Расходная часть федерального бюджета за 2007 год определена в 5 трлн 463 млрд руб., которые наша группа экспертов бесплатно готова найти в рамках малобюджетного годового расследования. Тем более, что уже сегодня мы закрываем расходы на статьи «Общегосударственные вопросы» (821,3 млрд руб.), «Экономика» (495,9 млрд руб.) и «Социальная политика» (210,9 млрд руб.). Если чиновники — с нашей помощью — выполняют свой служебный долг, то вся страна целый год сможет отдыхать, а у государства отпадет необходимость продавать за рубеж нефть, газ, электроэнергию и металлы. В случае необходимости, мы поможем государству вернуть в казну и 10 трлн руб., и 20 трлн рублей.

Мы готовы внести предложения о помощи государству в деле пресечения масштабного расширения национального богатства.

| Регион | Количество криминальных партнеров региона | Суммы сокрытых доходов криминальных партнеров (ст. 159 УК РФ, млрд руб.) |
|-------------------|---|--|
| Алтайский край | 19786 | 319.5 |
| Красноярский край | 28469 | 389.8 |
| Приморский край | 23856 | 352.0 |
| Хабаровский край | 23247 | 331.2 |
| Амурская обл. | 11421 | 177.3 |
| Иркутская обл. | 30815 | 406.5 |
| Омская обл. | 28391 | 397.1 |
| Томская обл. | 15063 | 236.4 |
| Читинская обл. | 12354 | 179.3 |
| С.-Петербург | 70258 | 709.5 |



Владимир Якунин

ОБЩЕСТВО НЕ ДОЛЖНО БЕЗМОЛВСТВОВАТЬ

Сегодня много говорится о богатстве и бедности. Определим понятия «богатство» и «бедность». Если их интегральное выражение — это ВВП страны, все наше совокупное богатство, все, что произвела страна в виде товаров и услуг, то исследования показали: за последние годы начал расти ВВП России. Но здесь уместен анализ ВВП на душу населения. В сравнении с другими странами хорошо видно, что мир развивается, а в России — стагнация.

Есть следующий уровень анализа — распределение доходов по группам населения. Здесь еще более угнетающая статистика. Все произошедшее после 1990 года сводится к тому, что уровень получаемых доходов у самой бедной категории граждан упал приблизительно до 5%, а уровень доходов самых богатых вырос до 50%.

Если рассмотреть эту ситуацию по канонам экономической науки, то коэффициент различия между самыми богатыми и самыми бедными показывает: мы далеко вырвались за уровень полосы терпимости, который лежит в пределах от 23 до 32 процентов. У нас он приближается к 60.

Речь идет не о том, что у нас не должно быть богатых людей. Наоборот, мы считаем, что богатых людей должно становиться как можно больше. Речь идет о доступе к заработанному народом национальному богатству, о справедливом распределении доходов.



Проблема в том, что неолиберальная теория, которая позволяет нашим экономистам говорить, мол, рынок все рассудит и расставит на свои места, не выдерживает критики даже с точки зрения ведущих нобелевских экономистов. По их мнению, для стран так называемого переходного периода влияние государства на прогнозирование развития и распределения доходов является основополагающим элементом становления новой экономики.

Еще один вопрос: как мы сохраняем тот интеллектуальный потенциал, которым отличался Советский Союз? К 2004 году затраты на научные исследования в России упали до 43%. В структуре ВВП они составили 1,17%. В 1990 году эта цифра достигала 2,03%. Сегодня величина затрат в расчете на одного человека, занятого наукой, в России в 8 раз меньше, чем в Южной Корее, в 12 раз — чем в Германии.

По экспертным оценкам, с 1989-го по 2002 год за рубеж уехало более 20 тысяч ученых и около 30 тысяч работает за границей по временным контрактам. США, например, решили проблему прикладных математиков, программистов на 80% за счет эмиграции из Советского Союза.

За этот же период в нашей стране резко упал престиж профессии ученого. Престижность научной деятельности для молодых людей упала до самого низкого уровня. И если не будет интеллектуальной подпитки, то даже такими мощными конференциями, как наш Собор, эту проблему решить положительно не удастся. Даже в нашей отрасли средний возраст ученого два года тому назад был 60 лет, в этом его удалось снизить до 48 лет. Это уже не наука, а дом престарелых.

Основные инвестиции вкладываются в добывающую промышленность, но — не в исследования и поиск новых природных ресурсов. Мы потребляем то, что найдено до нас. Мы не вкладываем деньги в развитие инновационных технологий. Мы об этом много говорим, но, к сожалению, очень мало делаем.



Что ждет нашу страну впереди, что ждет наших детей, внуков и следующее поколение? Вопросы, на которые мы все пытаемся найти ответ. Нам никуда не уйти от понимания того, что наши пращурсы своим непомерным трудом создавали национальное богатство, которое сегодня должно быть использовано для возрождения России. А оно сегодня либо бездумно транжируется, либо принадлежит небольшой кучке избранных, допущенных к этому богатству.

Мы должны знать, что будет с Россией не через тысячу, а хотя бы через 20, 30 лет? На этот вопрос должна ответить, прежде всего, государственная власть. Но не должно безмолвствовать и общество, которое эту государственную власть формирует.

Если наше правительство, наше сообщество не отвечают на поставленные вопросы, то неизбежно возникает некая третья сила, которая попытается дать собственные ответы. А они далеко не всегда могут соответствовать интересам нашей страны.



Муфтий Талгат Таджуддин

СОХРАНИТЬ ТО, ЧТО ВЫКОВЫВАЛОСЬ ВЕКАМИ

Мы заинтересованно участвуем в работе Всемирного Русского Народного Собора, ежегодно обсуждающего темы, которые ставит сама жизнь. Вот и о богатстве и бедности говорят веками. Ответ на него для каждого верующего человека ясен. Нам еще бабушки говорили: пальцы одной руки неравны. Неравенство всегда было и будет. Вопрос в том, как это сгладить? Семьдесят лет в нашей стране пытались решить эту проблему по-своему. Не получилось.

Думаю, представители традиционных религий понимают, как это сделать. Надо сначала богатеев увещевать добрым словом батюшек, мулл, раввинов. Пусть они идут и объясняют олигархам: так нельзя, ради Бога делиться надо. А если те не понимают, не делятся, пусть другие приходят и делят. Для этого и есть налоговая полиция, милиция, прокуратура.

А то сейчас представители духовенства — православного, мусульманского, иудейского — ходят по фирмам и просят ради Бога храм построить или обновить. Устают, ожидая в высоких кабинетах, когда они подадут чего-нибудь, а это «чего-нибудь» всем ведь Бог дал. Богатство нашей Отчизны, все, что под землей, на земле и на небесах, — принадлежит Богу. Он — создатель



небес и земли, поэтому, если кому-то дает неожиданно много, то выбрал его своим завхозом. А если этот завхоз начинает через задние двери таскать, то, значит, надо эту заднюю дверь закрыть.

Россия — наша Родина, наша Священная Держава. О ней надо думать. Мы, старшее поколение, уже, слава Богу, большую часть отведенного нам времени прожили, но как наши дети, внуки будут жить, каким путем пойдет Россия дальше? Мы гордимся Россией вместе с вами, и, даст Бог, на века.

И вместе думаем, как идти дальше? Что, ответ спрашивать то у Буша, то у Миттерана, то еще у кого-нибудь? И они будут нас учить? Нет, самим нужно утвердиться. Национальную идею нам не придумывать надо, а сохранить ту, которая выковалась веками, за нашу тысячелетнюю историю. Если обратиться к геральдике, то не зря на сердце двуглавого орла — святой Георгий Победоносец. Мы, мусульмане, как и говорил пророк Мухаммед, называем его Махди — вдохновленный Богом, который принесет победу над антихристом, над дьяволом. Слава России!



Адо́льф Шаевич

НЕ ПОДАЧКИ ДАВАТЬ, А ПОМОГАТЬ ЗАРАБАТЫВАТЬ

На Соборе собрались те, кто действительно заинтересован в том, чтобы как-то решить большую для всех нас проблему — богатство и бедность. Наверное, некоторые подумают: что тебе-то плакаться, наверняка еврейские олигархи завалили синагогу «зелеными» и «деревянными» по самую крышу. Хочу развеять этот миф — увы, еврейские олигархи ничем не отличаются от тех, кто считает себя православными или мусульманами. Точно так же закрыты и глухи их сердца, закрыты и глухи их души. И не волнуют их никакие общественные проблемы.

В прошлом году мы отмечали столетие нашей Московской хоральной синагоги. Решили привести ее в божеский вид, поскольку практически столет никакого серьезного ремонта в ней не делалось. С каким трудом мы доставали эти деньги, хотя многие из этих еврейских олигархов без всякого ущерба лично для себя могли бы отреставрировать синагогу.

Я прочитал много материалов о Петре Столыпине. Это человек, который доходчиво и очень просто рассказывал о том, как он видит развитие России. Думаю, нашим нынешним министрам и депутатам было бы очень полезно познакомиться с наследием Петра Столыпина. Вступая на пост



премьер-министра, он определил свою цель в том, чтобы вести Россию по пути свободы от нищеты, духовного невежества и бесправия.

Эти слова были сказаны более ста лет тому назад. Судя по тому, что мы и сегодня обсуждаем те же вопросы, мало что изменилось в нашей российской действительности. Может, нам не везло с премьер-министрами на протяжении всей нашей истории? Может быть, надо что-то исправить? Если мы говорим о нашей стране, то многое надо поправить в самих себе лично. И в первую очередь — восстановить духовность. Ее сегодня у нас, к сожалению, нет.

Здесь много говорится о том, где взять деньги, как выправить тяжелую ситуацию буквально во всех сферах нашей жизни. В иудаизме есть такое понятие, как благотворительность. У нее очень большая градация — 18 ступеней. Самая высокая предполагает: человек имущий дает возможность человеку нуждающемуся самому зарабатывать себе на жизнь. Это самая высокая степень благотворительности. Я думаю, наше государство должно сделать все, чтобы люди зарабатывали себе на жизнь, а не давать подачки.

Да, есть категории людей, которых государство просто обязано поддерживать, может быть, из того же Стабфонда. Ко мне приходят десятки, сотни писем со всей России, из бывшего Советского Союза — от чернобыльцев, «афганцев», от тех, кто воевал в Чечне. Пишут молодые люди, лишённые возможности самим зарабатывать из-за контузий, из-за ран, из-за того, что лишились ноги или руки. Кто возьмет на себя эту ношу? Как бы мы ни старались — и церковь, и мечеть, и синагога, и все благотворители — это непосильная для нас задача, чтобы помочь этим людям. Им государство обязано помочь, а всем остальным должно предоставить возможность работать и зарабатывать.

Конечно, мы все по мере наших возможностей должны быть помощниками государству в ре-



шении проблем. Однако государство должно возглавлять все это. Именно оно должно серьезно отнестись к решению вопросов и проблем, от которых зависит будущее страны, а это в первую очередь – сегодняшние дети. Чтобы они были счастливыми, государство должно бороться с нищетой, беспорядком, бездуховностью, а мы должны сердцем озаботиться, как помочь ему в том, чтобы оно действительно стало таким, каким мечтал великий реформатор Петр Столыпин.



Валерий Ганичев

КУЛЬТУРЕ – СВОЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Наше общество почти согласилось на разделение на бедных и богатых. Или, точнее, на очень богатых и на очень бедных – нищих. В словаре Даля богатство определяется как некое изобилие, избыток, а бедность – это недостаток, убожество, нищета и нужда. Вряд ли кто из нас будет возражать против богатства и изобилия. Но когда это следствие неправедных трудов, грабежа, то излишество – это уже порок. Когда оно состоит из двух-трех замков, дворцов, трех-пяти яхт, самолетов, из собственного гладиаторского, футбольного клуба, то это уже грех – и немалый.

Пока наши законодатели на это не замахиваются, но ясно, что когда в стране 30 или 60 процентов населения, а то и больше пребывают в нужде и нищете, то такого рода излишество остается грехом, с которым следует бороться.

А что наша литература? Продолжает ли она быть литературой совести, сочувствия к простому маленькому человеку? Как бы ни протестовала совесть, такой человек есть. Как она, литература, располагает свой вектор между богатством и бедностью, между совестью и бессовестностью, справедливостью и несправедливостью? Конечно, есть книги, которые позволяют спасти честь нашей русской литературы, ее святоносный ряд. Но их очень



мало. Четыре года назад вышла книга Валентина Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана».

Сколько в ней было горечи, правды, предостережения, ошеломления от несправедности такого богатства, от бессовестности людей, воспитанных на рыночных ценностях. Писатель обращался ко всем нам, к обществу, власти, людям — остановите вторгнувшийся на русскую землю торгашеский, прикрывающийся этнической спайкой беспредел! Остановите подкуп и бессовестность, взятку, коррупцию! Иначе будет беда. Беда и случилась. Многие читали: мать Ивана совершает самосуд, стреляет в этнического насильника своей дочери. Хотя, откровенно говоря, тут мог быть любой, безнациональный наглец, развратник и торгаш.

Мать идет в тюрьму, болит ее душа, болит ее сердце, но не болит она у следователя и судьи, не спохватывается общество и власть. Не так давно в миллиардном Китае, где разворачиваются процессы частнособственнического обогащения, повесть Распутина была признана лучшей книгой года. Так вот, прочти ее внимательно тогда наш обыватель, вздрогнет администратор, милиционер, предприниматель. Прочти ее тогда наш соотечественник с Кавказа или из Средней Азии, не было бы многих стычек. Уясни он урок, возможно, не было бы и Кондопоги. Повысилось бы самоуважение граждан. Стало бы больше борцов за справедливость. Вместо того, чтобы бороться с вопиющим социальным неравенством, бедностью, коррупцией, с олигархической наглостью и культурным невежеством приезжающих в Россию граждан, как, впрочем, и собственных — тоже, умело запускается кампания о русском фашизме, массовой ксенофобии. Понадобилось твердое слово президента, чтобы потребовать место на рынке для коренного населения, чтобы приезжающие уважали законы и обычаи страны и земли их пребывания.

Правда писателя, к сожалению, не всегда видна людям, и от этого ему горько.

Нынешний год у нас — Год русского языка, год сбережений и приумножений нашего богат-



ства. Родная речь — это священная, духовная скрепа русской цивилизации, без которой нас просто бы не было. И мы обязаны бороться с его обеднением и вытаскиванием. Под фальшивым лозунгом дерусификации, как вы знаете, закрылись очень многие школы. На Украине, в Прибалтике, в Средней Азии русским людям даже не позволено учиться на русском языке. Стыдно признать, но эта эпидемия захватила и вытаскивает, сокращает программы по русскому языку и литературе в пределах самой России.

Все мы, в первую очередь, писатели, деятели культуры, соборяне обязаны отнестись к этому году как к главному году нашей жизни в борьбе за русский язык. Правда, очень удивительно и прискорбно, что в Государственном комитете по проведению Года русского языка не оказалось ни одного писателя, ни одного деятеля культуры. Какой изящный маневр, чтобы отделить отечественную литературу от русского языка. Русский язык явился в полном смысле мостом для многих народов.

Ныне в наших СМИ поубавилось русофобии, но надо ведь еще и заметить положительное. Надо еще заметить и рассказать о том, что русский язык, русская культура единит народы и людей. В прошлом году в Дагестане, крае Расула Гамзатова был открыт памятник русской учительнице. Выбирали много представителей специальностей, работавших в Дагестане вместе с братским дагестанским народом. Избрали учительницу, ибо с ее помощью через русский язык дагестанцы приобрели свой путь к русской культуре, мировой цивилизации. С помощью русского языка соединились 33 народа и создали свою Республику.

Действительно, наш народ на протяжении веков создал великое богатство — от Нестора-летописца, митрополита Иллариона, Дионисия, Рублева. Через все века, великий Ломоносов, Тредиаковский, Бортнянский, Пушкин, Гоголь, Достоевский, Суриков, Глинка, Мусоргский — золотой век нашего Отечества, перелом века — Толстой, Чехов, Блок, Репин, Скрябин. Революция: кажет-



ся, все вытоптано, уничтожено. Ничего подобного! Русская культура пробивается — Есенин, Шолохов, Прокофьев, Шостакович, Свиридов, Вучетич, Бондарчук, Твардовский, Распутин.

И вот на протяжении XX и XXI века появилось племя разрушителей, извратителей, свергателей русской культуры. Они принимали разное обличье, шли под разными знаменами. Но главное для них было — низвергнуть, разрушить образец и образ и представить его в виде разлома, распада, то в рифмованных несуразностях, то в разорванных кусках мелодий, то в черных квадратах. Они передовые, прогрессивные, революционные, современные, во имя грядущего завтра, как сказано в стихах начала XX века, во имя будущего растопчем искусство, сожжем Рафаэля и объявим фальсификатором Шолохова, эпигонами мировой культуры русских писателей и так далее. Эти неистовые ревнители, овладев печатью и средствами массовой информации, постоянно понижали уровень художественного восприятия, уровень понимания культуры. Это соответствовало и их уровню, в том числе. Но это и был социальный заказ на невежество масс.

К сожалению, нынче богатством великой культуры могут воспользоваться далеко не все. Массы не могут воспользоваться. В стране закрылось множество сельских, школьных библиотек. Билет в Большой театр стоит несусветные деньги, в консерваторию — до 1500 рублей. Разве можно туда попасть студенту? А мы ходили в оперный театр. Где взять такие деньги? Фонд библиотек пополняется плохо и не тем, чем нужно.

Невиданная пелена невежества опускается на страну. Она обеднена и не может пользоваться своим художественным богатством. Массовая культура подчиняет культуру, вносит свои суждения, играет на понижение, развенчивает святыни, оскверняет их. Культуру коммерциализируют, ее обедняют. Высшее измерение культуры, да и всего бытия, выводится из оборота, вместо них появля-



ются подделки, которые умело раскручиваются до уровня шедевров. И эта коммерческая культура уже не может быть обращена к морали, ибо та ограничивает беспредел массовой культуры. Тут уже не может быть обращения к разуму, ибо он адресован к самой примитивной стороне человеческой сущности.

Рынок в его нынешнем проявлении делает бедной, а порой, нищей нашу истинную культуру. Ее повсеместная коммерциализация приводит к вымиранию или уходу на общественные задворки таких институтов высокой культуры, как библиотека, филармония, сельская школа, симфонический оркестр небольшого города. Мы имели самую читающую страну. Теперь 37 процентов россиян заявляют, что они не читали, не читают и читать не будут. Разве это не воинственная нищета невежества?

Если государство желает жить, оно неизбежно будет вынуждено строить свою жизнь на культурном слое высокого образца, не потакая низменному, рыночному, создавая издательства с государственной поддержкой лучших писателей, пропагандируя и поддерживая классическую музыку, школу национального пения, художественный реализм в искусстве. Неизбежно это произойдет. Если богатые не будут заботиться о доступности культуры для бедных, о доступности образования для бедных, неизбежны новые кондопоги, социальные конфликты и расслоения.

Сегодня рынок довел критерии в культуре до самой низкой оценки. Он готов ее кастрировать, если она не коммерческая и самодостаточная, если она не приносит прямую финансовую прибыль. Рынок проявляет сегодня себя как самый отъявленный тоталитарист по отношению к культуре. Вот истинная для нее опасность.

Мы должны твердо сказать: если общество и власть не отринут чисто коммерческий подход к культуре, не заявят о борьбе за торжество высших ценностей, нас ждет всеобщее культурное обнищание, невежество, бедность духа.



Секция 1

ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ — ПУТЬ К БОГАТСТВУ ИЛИ БЕДНОСТИ?

Работу XI Всемирного Русского Народного Собора составили пять секций. Первую из них — «Природные ресурсы — путь к богатству или бедности? Перспективы экономического развития России» возглавил председатель Отдела внешних церковных связей Московского патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

Митрополит Кирилл поделился мнением о пленарных заседаниях, в ходе которых были заслушаны доклады представителей общественности, культуры и традиционных религий России: «Мне кажется, что слабостью заседаний было отсутствие на них представителей власти. Был услышан голос народа, но плохо представлена позиция государства. А ведь для создания объективного итогового документа необходимо рассмотреть все точки зрения».

Во избежание превращения секции в экономический форум Владыка призвал выступающих вести диалог с народом не на научном, а на доступном языке.

Председатель Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Е.М. Примаков высказал мнение, что «нельзя игнорировать обеспеченных людей, их нужно вовлекать в дела благотворительности. Таким образом, и бедных в нашей стране станет меньше. Например, сейчас решается воп-



рос о сокращении детских домов, распределении сирот в семьи. И для того, чтобы не сделать хуже таким детям, не привести к ухудшению ситуации и распространению беспризорности, нужно задействовать силы и средства предпринимателей».

Широкую полемику вызвало выступление заместителя министра экономического развития и торговли А.В. Шаронова. Представитель государства рассказал о достижениях в российской экономике за последние несколько лет, благодаря которым, убежден заместитель министра, в мире меняется отношение к России.

«Однако все проблемы не могут быть решены только силами государства, — считает А.В. Шаронов. — Правительству нужна помощь и благотворительных, и религиозных организаций». Он также отметил, что сегодня у них появляются возможности для претворения в жизнь своих больших благотворительных проектов.

Комментируя это выступление, митрополит Кирилл подчеркнул, что принятие закона «О целевом капитале» может стать эпохальным событием в жизни России. «Ведь раньше Церковь фактически не могла участвовать в делах благотворительности. А этот закон позволит участвовать в социальных, образовательных программах, направленных на укрепление российского общества».

Не согласился с мнением А. В. Шаронова академик Д. С. Львов. По его мнению, именно власть является тормозом в экономическом развитии государства, потому что в основе деятельности отечественных экономистов по-прежнему осталась марксистская идеология. Вот почему, прежде всего, нашему государству необходимо выстраивать мировоззренческую базу, и делать это надо, основываясь на христианских заповедях.



Секция 2

ИСТОЧНИК СИЛЫ, МОГУЩЕСТВА И ПРОЦВЕТЕНИЯ

Работу секции «Люди: духовный, научный, образовательный и производственный потенциал страны как источник ее силы, могущества и процветания» возглавил полномочный представитель Президента России в Центральном федеральном округе Г.С. Полтавченко.

Здесь были подняты вопросы духовно-нравственного потенциала России. Участники отметили, что «говорить о духовно-нравственном потенциале страны без опоры на Церковь невозможно. Консолидация общества может быть достигнута только тогда, когда власть пользуется у народа популярностью».

«Сегодня Россия является энергетическим лидером, в то же время решение неотложных экономических проблем зависит не столько от природного фактора, сколько от человеческого потенциала, — такое мнение было высказано на Соборе. — Россия способна посредством научно-технического прорыва превратиться в «интеллектуальную мастерскую», как раз для этого и нужно использовать положение энергетического лидера», — говорили участники секции.

На секции была затронута и демографическая проблема: «Россия — единственная из стран «Большой восьмерки», в которой в обозримом будущем не прогнозируется прироста населения». В



связи с этим был рассмотрен проект «Национальная программа демографического развития». Авторы проекта предложили Президиуму Собора поддержать его, включив в итоговый документ.

Также на секции коснулись темы образования. Участники ВРНС выразили озабоченность распространением опасного утверждения о том, что «образование должно отвечать требованиям рыночной экономики, быть ее функцией». По их мнению, «образование должно формировать интеллектуально развитого человека, укорененного в своей истории и культуре. Собор должен обратиться к власти с призывом о признании культурологической ценности Основ православной культуры и о включении этого предмета в федеральный компонент образования».

В завершение работы секции был поднят вопрос теологического образования в России — заявлено о необходимости государственного признания дипломов богословских учебных заведений.

Рассмотрена и одобрена церковно-государственная программа духовно-нравственного воспитания подрастающих поколений России. Выказано предложение организовать в будущем молодежный Всемирный Русский Народный Собор, в рамках которого можно было бы рассмотреть «Кодекс этики молодых граждан России».



Секция 3

ДУХОВНЫЕ И МАТЕРИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ

Заседание секции «Бедность в России. Духовные и материальные причины, борьба с бедностью» прошло под председательством члена Совета ВРНС епископа Ставропольского и Владикавказского Феофана. Он выступил с докладом на тему «Бедность в современной России: причины, формы, перспективы». Владыка подчеркнул, что истоки бедности стоит искать не только в социально-экономической сфере. В первую очередь надо обратить внимание на духовную составляющую данной проблемы. По его словам, «бедность — проблема столько же социальная, сколько и личная; бедность — в умах людей».

По мнению депутата Госдумы С. Ю. Глазьева, важнейшим аспектом проблемы бедности является отсутствие возможности нормального заработка. Человек не может в полной мере применить свои знания и умения, чтобы обеспечить себя доходом, адекватным его трудовой отдаче. Не менее важны денежная политика государства и вопросы налогообложения. «В нашей стране монополизация рынка и криминал в коммерческой сфере являются основными причинами инфляции, которая неизбежно ведет к обнищанию многочисленных слоев населения, как правило, слабо защищенных социально, — сказал Глазьев. — На примере рынка продовольственных товаров мы видим реальное завышение цен в 5—10 раз. Эту ситуацию надо менять на государственном уров-



не. Надо, чтобы государство помогало бедным зарабатывать себе на жизнь и поддерживать его на уровне государственной экономической политики».

Перед собравшимися также выступил директор Института социально-экономических проблем народонаселения РАН А. Ю. Шевяков. В своем докладе «Масштабы и пути снижения бедности в России» он рассмотрел различные аспекты проблемы бедности как социального явления и привел некоторые статистические данные. По его словам, затраты на образование и здравоохранение в России в среднем составляют 2–3 % государственного бюджета, что в несколько раз меньше, чем в странах Африки. Социальная политика государства должна быть направлена в первую очередь на обеспечение достойного уровня жизни населения.

Член-корреспондент Российской академии естественных наук Ю.Ф. Годин прочитал доклад на тему «Природный ресурс России как основа развития», в котором он рассказал о возможных путях решения проблемы бедности в России благодаря разумному использованию природных богатств и внедрению новых научных ресурсосберегающих технологий.

На Соборе был также затронут вопрос образования подрастающего поколения. С докладом «Агония русской школы» выступил президент Всероссийского фонда образования С. К. Комков. По его словам, воспитание подрастающего поколения является важнейшей государственной задачей, нельзя допустить деградации и разрушения классического образования в России, нельзя допускать в учебный процесс те новшества, которые могут поколебать качественные характеристики получаемых знаний и нарушить основы нравственности, заложенной в образовании. Он отметил важность введения Основ православной культуры, которые, по его словам, ни в коей мере не являются насаждением религиозных взглядов, но помогают лучше понять богатейшую культуру России, неразрывно связанную с историей и нравственными принципами православия.



Секция 4

ПРАВОСЛАВИЕ — СТЕРЖЕНЬ СОВМЕСТНОГО БЫТИЯ НАРОДОВ

На секции «Православие — стержень совместного бытия народов России и восточных славян. Взаимодействие религий и этносов — условие существования и процветания русской цивилизации» с вступительным словом выступил протоиерей Всеволод Чаплин. Он отметил, что православие формирует общественный уклад, нормы и правила, по которым живет то или иное общество, устраивая ту или иную модель семейной жизни, экономической деятельности, государства, права.

Важное направление — отношения православных христиан с нехристианскими религиями и неславянскими этносами в созидании жизни русской цивилизации, включая темы религиозных меньшинств, миграции, межрелигиозной полемики, которую нельзя исключать из общественного пространства. Важно возродить взаимное познание культур и обычаев и верований разных народов. Невежество в этих вопросах часто становится основой для создания мифов и вражды в отношении той или иной национальности или религиозной группы, отметил отец Всеволод.

Президент Международного фонда единства православных народов В.А. Алексеев подчеркнул значение православия как объединяющего факто-



ра в жизни славянских стран и народов. По его мнению, все попытки создания по-настоящему прочного союза православных народов и государств вне православной доминанты неизбежно оканчивались провалом.

Руководитель отдела науки и связей с правительственными организациями Духовного управления мусульман Европейской России Ф.А. Асадуллин засвидетельствовал общность подходов всех членов Межрелигиозного совета России к социальным проблемам современного общества, к либеральным ценностям, межрелигиозному сотрудничеству.

Говоря об особенностях российского общества, он процитировал слова русского философа И.А. Ильина: «Сколько народов Россия приняла, столько и сохранила. Из более чем двухсот народов на территории Российской Федерации около тридцати ассоциируют себя с исламом и, сохраняя древние духовные связи с арабским миром, они в то же время остаются неотъемлемой частью общероссийского культурного и исторического наследия».

«Только в нашей стране можно увидеть мусульман, которые обращены к традициям исламской культуры и готовы впитывать достижения российской культуры», — сказал Ф.А. Асадуллин.

В обсуждении приняли участие представители традиционных религий России, общественные деятели, ученые. По итогам дискуссии ее участники приняли итоговый документ, который был оглашен на заключительном заседании XI Всемирного Русского Народного Собора.



Секция 5

ПРОБЛЕМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

В работе пятой секции «Русский народ, русская культура и русский язык как факторы единства российского общества и государства» приняли участие около 400 человек — писатели, ученые, публицисты из разных регионов России и зарубежных стран.

Выступавшие обсуждали положение русского языка за границами России — в том числе на Украине и в других странах бывшего СССР. Дискуссия коснулась мероприятий, проводимых в России в рамках Года русского языка, а также подготовки к памятным датам, в том числе 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Участники обсудили совершающиеся изменения в русской письменной речи, высказались о необходимости создания центров русского языка для мигрантов и поддержки русского языка как средства межнационального общения.

Участники высказали пожелание о создании Славянского культурного центра и общественных советов по культуре на всех общенациональных телеканалах. Также писатели выступили в поддержку принятия закона о русском языке.



СОБОРНОЕ СЛОВО

XI ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА

«Богатство и бедность: исторические вызовы России»

(Москва, 5—7 марта 2007 года)

XI Всемирный Русский Народный Собор, рассмотревший тему «Богатство и бедность: исторические вызовы России», обращается к согражданам и соотечественникам.

Господь дал нашей стране многие богатства. Это земля и ее недра, это прекрасная природа, это само положение России в мире, делающее ее ключевой державой. Но главное наше богатство — это люди. Они сформировали и сохранили наше духовное наследие, нашу культуру, нашу экономическую мощь. Создав великую страну, предки завещали ее не только нам, но и потомкам. И наш долг — сохранить и возродить Россию, сделать сильным и процветающим ее народ.

Сейчас слова «богатство» и «бедность» все чаще обозначают глубокое разделение среди сынов и дочерей России, которое порождает кричащие нравственные проблемы, создает угрозу миру и стабильности в обществе. Сегодня Россия достойно выглядит на международной арене, однако внутри страны большинство населения живет бедно, в то время как богатство «избранных» постоянно увеличивается. По данным Министерства экономического развития и торговли, только в 2006 году разница в доходах между высокодоходными и низкодоходными категориями граждан составила



более 15 раз. С учетом теневых доходов — она много больше. Такой чудовищной разницы нет ни в одной другой цивилизованной стране. Существует также социальная пропасть между большими и малыми городами, различными регионами, городом и селом.

Порочный курс на личное обогащение в ущерб интересам государства и народа чужд исторически сложившемуся российскому общественному укладу. Не имеет перспективы и ставка на замену олигархической модели бюрократической системой управления. Обе они не в состоянии решить проблемы коррупции, включая расхищение государственных средств, инфляции, сокращения населения, кризиса социального обеспечения, науки, образования.

Проблему бедности следует решать конкретными политико-экономическими средствами с учетом краеугольных ценностей, присущих нашей национальной традиции. Наш народ, сохранивший от предков высокую нравственную чуткость, продолжает считать законными и справедливыми трудовые доходы, а не «легкие» и уж тем более не криминальные деньги. Россия никогда не поклонялась золотому тельцу, помня, что «не в силе Бог, а в правде».

На Соборе были поставлены вопросы, которые волнуют большинство нашего народа. Мы обращаем их к президенту страны, политику которого разделяем и поддерживаем, к Правительству России и ко всем тем людям, которые принимают ключевые экономические и социальные решения.

Необходим более прямой, ответственный диалог между правительством, Федеральным собранием и гражданским обществом России. Без такого диалога не может быть решений, понятных народу и принятых им.

Сокращение разрыва между богатыми и бедными должно стать приоритетом государственной экономической политики. Считаем необходимым



поставить вопрос о введении прогрессивной шкалы налогов на сверхдоходы и предметы роскоши с тем, чтобы вырученные средства полностью направлялись на сокращение имущественных диспропорций. Опыт большинства экономически успешных стран свидетельствует, что именно такая практика снимает социальную напряженность, преодолевает пропасть между бедностью и богатством. Одновременно мы не приемлем намерений резко увеличить налог на жилье в соответствии с определяемой рыночной стоимостью недвижимости. Сегодня он ударит не по богатым, а по бедным, не даст оформиться среднему классу. Многие люди получили свое жилье еще при прежней социально-экономической системе, а сегодня могут оказаться перед необходимостью платить налог по рыночной цене и в результате лишиться крыши над головой или средств на самые необходимые расходы. Высокий налог на жилье, по нашему мнению, возможен лишь в случае недавнего приобретения недвижимости, превышающей бытовые потребности среднего россиянина.

Доходы от продажи богатств, которыми наделил нас Творец, должны вкладываться в страну и в людей. Именно тогда они принесут самую надежную и самую эффективную отдачу. Да, нам нужно иметь прочный финансовый запас, предохраняющий страну от перипетий мирового рынка и глобальных политических процессов. Но у нас нет будущего, если нефтяные и газовые деньги не будут использованы именно сегодня для того, чтобы совершить социально-экономический прорыв.

К сожалению, правительство пока не дает понятного ответа на вопрос, почему средства Стабилизационного фонда находятся за рубежом, что ставит Россию в зависимость от уровня политических отношений со странами, где эти средства размещены. В итоге возникает угроза экономического шантажа и потери суверенитета страны.



Нужны действенные механизмы использования Стабфонда для развития высокотехнологичной промышленности, обновления инфраструктуры, поддержки науки и образования, а также для помощи наиболее незащищенным слоям населения — детям-сиротам, пенсионерам, инвалидам, переселенцам. Необходимо обновить и основные фонды российских предприятий. Без этого и дальше будет страдать производительность труда, а значит, останутся недопустимо низкими зарплаты и пенсии. Более того, в России нужно радикально пересмотреть их долю в распределении прибыли. Пока собственники получают сверхдоходы, а работники — унижительно малую зарплату, социальные проблемы страны не будут решены.

Для того, чтобы распределение средств Стабфонда не привело к росту инфляции и нецелевому их использованию, нужно усилить правовой и общественный контроль за тратой народных денег. Особенно важно победить коррупцию, которая, став удавкой на шее российской экономики, особенно малого и среднего бизнеса, чудовищным образом подрывает престиж страны и осложняет инвестиционный климат.

В переговорах с международными экономическими центрами России необходимо четко отстаивать свои интересы. Мы категорически не соглашались с так называемой Энергетической хартией и с несправедливым по отношению к нашей стране проектом нового соглашения с ЕС, которые ослабляют позицию России на фоне институциональной государственной поддержки странами Запада своих компаний.

Бизнес в России должен вернуть себе авторитет через заботу о простых людях — не только тружениках, но и тех, кто не в состоянии себя обеспечить. Большинству предпринимателей необходимо критически переосмыслить свой образ жизни и свое отношение к народу. Мы призываем их помнить о Божием суде, помнить, что нельзя кичиться своим благополучием рядом с трагедия-



ми миллионов ближних. Напоминаем, что уже во втором-третьем поколениях «новых богатых» деньги перестают приносить пользу и ведут к деградации рода, если родители не оставляют в наследство детям, кроме материальных благ, еще и личный нравственный пример. При этом мы с удовлетворением отмечаем, что все больше и больше богатых людей России сознают сегодня долг перед страной, обществом и Церковью, поддерживая своими деньгами неимущих и финансируя важные благотворительные проекты.

Наше будущее станет безотрадным, если мы не преодолеем демографический кризис. А для этого нужно утвердить в обществе почитание родительства и детства. Приветствуя решения государственной власти, направленные на финансовую поддержку российских матерей, мы одновременно считаем, что только материальных стимулов сегодня недостаточно. Школа, СМИ, социальная реклама должны ясно сказать молодому поколению о том счастье, которое приносит человеку жизнь в полной, здоровой, многодетной семье. Одновременно нам нужно показать обманчивость преходящих удовольствий и пустых развлечений, ради которых многие молодые люди готовы отказаться от создания семьи и рождения детей. Служение разукрашенным фантомам «общества потребления» никогда не сделает человека счастливым, и он должен ясно понимать это. Мы поддерживаем решение убрать из городов вызывающие средоточия греха — казино и другие игровые заведения.

Чтобы наш народ не исчез из истории, образовательные учреждения, начиная с дошкольного возраста, призваны не только предоставлять некую сумму «полезных» знаний, но воспитывать людей с чистой душой и незамутненной совестью. Наши школьники должны ясно сознавать свою причастность к величию России, к ее многонациональной культуре, сформированной под влиянием православия и других традиционных религий.



Убеждены, что преподавание основанных на них культурологических дисциплин как предметов по выбору совершенно необходимо для нравственно-го обновления сил народа.

Собор проходит в год, объявленный президентом В. В. Путиным Годом русского языка. Наш язык и отечественная литература — важнейшие составляющие отечественной культуры, духовная среда обитания нации — служат не только основой ее бытия, но и средством единения и взаимодействия всех народов России, а также наших соотечественников, где бы они ни проживали. Сегодня языку и литературе необходимо вернуть в школе и обществе положение и место, соответствующее их значению. Полагаем, что в круг приоритетных национальных проектов должны войти вопросы отечественной культуры, без которой невозможна осмысленная жизнь России и ее народа. Выражаем озабоченность положением русского языка на Украине, где его пространство сокращается вопреки воле граждан.

Мы убеждены, что государство и общество должны создать максимально благоприятные условия для деятельности Русской православной Церкви на всей ее канонической территории, а также других традиционных религиозных общин. Им необходимо предоставить гарантированный, подкрепленный соответствующими ресурсами доступ в систему образования, в социальную сферу, в Вооруженные силы, в средства массовой информации. Без этого немыслимо исправление исторических путей России после трагического XX века, немыслимо и подлинное воспитание новых поколений россиян в духе мира, нравственности, любви к Отечеству.

Предлагаем рассмотреть поставленные нами вопросы на заседаниях Государственного совета.

Наша страна, вступившая в XXI век, несомненно, нуждается во всесторонней модернизации. Наука, технологии, промышленность, инфраструктура — все это должно быть поднято на уровень



не менее, а в идеале более высокий, чем у экономически развитых стран. Одновременно такое развитие необходимо крепко связать с верностью нашей национальной традиции, русскому народному духу. Именно это поможет нам снять противоречия между развитием экономики и ее нравственным измерением, которое привнесет в общество справедливость и сохранит окружающий нас Божий мир для современников и потомков. Нам нужно сберечь наш язык, нашу культуру, нашу веру. При центральной для России, для ее менталитета и общественного уклада роли православия, в нашей стране необходимо укреплять сотрудничество между последователями различных традиционных религий, без весомого влияния которых немислима ни наша история, ни наше будущее. Включить модернизацию страны в ценностный контекст духовно-культурной традиции народа означает обеспечить реальную поддержку реформам со стороны абсолютного большинства граждан России.

Историческая ответственность за судьбу Отечества побуждает нас, участников XI Всемирного Русского Народного Собора, призвать все ветви власти и все наше общество повернуться лицом к решению назревших социальных проблем. Судить об итогах политики народ будет по конкретным делам. Сделаем же все, чтобы искоренить бедность, ставшую народной трагедией, чтобы наша Родина стала духовно и материально богатой державой.

Москва, 7 марта 2007 г.



РЕЗОЛЮЦИИ **XI Всемирного Русского** **Народного Собора**

О РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Обратиться в Правительство Российской Федерации

- о внесении специальности «теология» в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии. Сохранить теологию как самостоятельное образовательное направление.
- о внесении в Государственную думу Российской Федерации поправок в соответствующие законы о предоставлении духовным учебным заведениям права государственной аккредитации и признания их дипломов.
- о признании культурологической значимости преподавания Основ православной культуры и этики во всех школах страны и включении этого предмета в соответствующую область федерального образовательного стандарта.
- об отзыве поправки к Федеральному закону «Об образовании» ликвидирующей национально-региональный и школьный компоненты в образовательных стандартах.



О ПРЕПОДАВАНИИ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЕ

Участники XI Всемирного Русского Народного Собора ответственно заявляют о необходимости закрепления и расширения практики преподавания Основ православной культуры в российских учреждениях среднего образования.

Знания о православии — органическая, неотъемлемая часть отечественной культуры. Наше молодое поколение должно, наконец, получить доступ к неисчерпаемому кладезю православного духовного и нравственного наследия, которого нас пытались лишить в годы тоталитарного атеизма. Собор согласен с мнением, высказанным Общественной палатой Российской Федерации, суть которого заключается в том, что изучение детьми истории и традиций своей религии рассматривается верующими россиянами в качестве обязательного элемента их этнической и культурной самоидентификации, а также мощного средства нравственного развития и формирования личности ребенка.

Об особой роли православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры упоминает преамбула Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», но об этой роли почему-то молчит школьная программа. Большинство наших молодых соотечественников не имеет возможности получить в школе глубокие знания о вере и культуре, которая легла в основу великих свершений их предков. После закрытия безбожной властью десятков тысяч церковных школ реальную возможность приобрести такие знания большинству детей может предоставить только школа государственная. Так неужели печальный итог десятилетий богоборчества не убедил власть и общество в том, что путь отторжения



людей от их духовных корней губителен для государства и народа?

Именно преодоление религиозного невежества, воспитание уважения к традиционным верованиям и культурам даст основу для прочного мира в XXI веке. Мы, участники XI Всемирного Русского Народного Собора, считаем, что изучение школьниками Основ православной культуры необходимо в нашем государстве, где православные составляют абсолютное большинство населения. Одновременно подобное преподавание нужно обеспечить и для традиционных религиозных меньшинств. В этом видится одна из прочных основ созидания общества, терпимого к национальным и религиозным меньшинствам, а также мощное средство преодоления экстремизма, эксплуатирующего духовно-нравственную безграмотность и факты ущемления прав религиозного большинства.

Сегодня как никогда важно совместными усилиями общества, государства и религиозных организаций осуществить конкретные меры, направленные на воспитание у детей и молодежи уважительного отношения к Отечеству и его истории, к институту семьи, к высоким духовно-нравственным ценностям. Без широкого внедрения в систему среднего образования соответствующих предметов достижение этой цели видится невозможным.

В этой ситуации Собор придает большое значение инициативе Совета Европы обратиться к образовательному потенциалу традиционных религий. Позиция этой авторитетной международной организации относительно необходимости введения в систему общего образования знаний, дающих возможность подрастающему поколению узнать о своих религиозных корнях, ясно свидетельствует, что культурологическое преподавание знаний о религии не несет никакой угрозы светскому характеру образования. «Светское» — не значит атеистическое. Необходим диалог власти и общества для того, чтобы сложившаяся в советское время монополия материалистического виде-



ния мира, наконец, прекратилась в российской образовательной системе.

XI Всемирный Русский Народный Собор выражает надежду, что планируемая Министерством образования и науки России реформа государственного образовательного стандарта не приведет к исключению Основ православной культуры из образовательного процесса. Мы также надеемся, что эта реформа не разрушит приверженности школы «мировоззренческому плюрализму», не лишит родителей права на выбор мировоззрения, преподаваемого в школе их детям, а регионы — возможности учитывать свою специфику при определении содержания образования. В противном случае будет иметь место дискриминация, которая открыто нарушит основные права и свободы человека и, несомненно, вызовет широкий протест верующих.

Практика преподавания знаний по истории и культуре конкретных религий в рамках регионального компонента общего среднего образования в качестве предметов по выбору, имеющих различные мировоззренческие основы, недавно поддержана Общественной палатой России. Участники Всемирного Русского Народного Собора поддерживают данное заявление и еще раз выражают мнение, что только хорошее знание своей религии имеет следствием создание обстановки терпимости в обществе. Эта цель сейчас как никогда актуальна.

О ЕДИНСТВЕ ЦЕРКВИ

Сегодня Русская Православная Церковь является духовной скрепой целого ряда православных народов, объединенных общей судьбой. Она остается основой цивилизационной идентичности восточнославянского мира. Сохранить ее единство поверх государственных границ, языковых, национальных и прочих различий — наш христианский долг.



Не случайно политические круги, стремящиеся дезинтегрировать единое духовное пространство, прилагают столько сил для разрушения церковного единства. Мы должны противопоставить этим недобрым усилиям обновление нашего братства, в котором не должно более быть «старших» и «младших», ведущих и ведомых. Москва, Киев, Минск, Кишинев должны осознать себя как уникальные и неповторимые центры единой Церкви и единой мощной цивилизации, от имени которой они способны на равных говорить с любыми международными полюсами власти. Вот почему так важно, чтобы каждый из этих центров, всецело оставаясь собой, развивал взаимосвязи с другими столицами нашего единого духовного пространства. Для усиления этих взаимосвязей крайне необходимо активизировать культурный, интеллектуальный и информационный обмен, паломничество, взаимопомощь в образовании, издательском деле, церковно-общественной работе.

Собор выражает решительное неприятие попыток вмешательства политиков во внутреннюю жизнь Украинской Православной Церкви и подталкивания ее к разрыву духовной связи со всей Русской Православной Церковью.

Нас глубоко радует процесс воссоединения Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви, который, с помощью Божией, близится к благословенному завершению. Убеждены, что подписание Акта о каноническом общении станет важнейшей вехой в преодолении трагического разделения нашего народа, порожденного революцией и Гражданской войной. Призываем и все канонические церковные юрисдикции, объединяющие наших соотечественников, к тесному общению с Полнотой Русской Церкви.

Мы должны ясно и во всеуслышание обличать тех, кто, смущая верных, под видом заботы о церковном или государственном благе пытается разделить Церковь по национальному, политическому, культурному или социальному признаку,



превратить живые разномыслия в убийственные распри. Об этих людях Господь Иисус говорит: *«Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные»* (Мф. 7. 15). Нам не нужны расколы ни слева, ни справа. Нам нужна единая Церковь, хранящая в мире Отечество земное и ведущая православный народ к Отечеству Небесному.



Нина Жукова

ПРИБЛИЖЕНИЕ ШТОРМА

Всемирный Русский Народный Собор давно уже заслужил репутацию безошибочного барометра общественных настроений. Это в полной мере относится и к работе XI Собора, в котором приняли участие почти 2000 человек из 70 регионов России. На обсуждение общественности была вынесена на этот раз тема: «Богатство и бедность: исторические вызовы России» во всех ее аспектах.

Действительно, по глубине социального и имущественного расслоения Россия опередила не только все «цивилизованные», но и многие развивающиеся страны, подойдя к критической черте, за которой может наступить распад государства. Достаточно сказать, что капиталы десяти самых богатых российских миллиардеров превысили половину годового государственного бюджета. При этом 20% населения остается за чертой бедности. По количеству супербогачей мы отстаем только от США и Германии, опережая, однако, немецких толстосумов по совокупному капиталу на 37 млрд долларов. В первую сотню крупнейших миллиардеров мира, по данным журнала Forbes, вошли 14 россиян, а собственность 53 российских долларовых миллиардеров вплотную приблизилась к 300 млрд долларов при годовом бюджете России в \$200 млрд. Это означает, что вся страна работает на нескольких «толстяков», как в известной сказке Ю. Олеши.



Погоня за чистоганом и «максимизацией прибыли» имеет своим прямым следствием растление общественной морали бездуховной гламурностью «нуворишей в законе». Похождения «Миши Куршевельского» во Французских Альпах и публичные заявления «звезданутой Ксюши» о готовности гламурно отдаться ему за 10 млн долларов на отдельно взятом острове становятся основной темой отечественных СМИ. Пресса смакует сейчас сообщения о новой забаве Р. Абрамовича, который, коллекционируя самые дорогие яхты в мире, заказал недавно строительство самого дорогого частного судна в мире за 200 млн долларов. Ежегодное содержание уже имеющихся у него трех яхт обходится почти в 40 млн долларов, что намного превышает бюджет среднестатистического русского города. Похождения «гламурников» и рассуждения по этому поводу в отечественных СМИ отнюдь не безобидны для стабильности в обществе, в котором 35% даже работающего населения подпадает под категорию «подзаборных элементов».

Особо острой критике на Соборе подверглась деятельность финансово-экономического блока правительства, и в частности — его налоговая политика, которая, по единодушному мнению выступавших на съезде авторитетных представителей научного сообщества академиков Е.М. Примакова, Д.С. Львова, члена-корреспондента РАН С.Ю. Глазьева, не соответствует национальным интересам России и ее населения. Как известно, наша страна — единственная в мире с плоской шкалой налогов. Нет у нас и налога на роскошь. Такая налоговая политика выгодна лишь миллионерам и миллиардерам. Что касается Стабилизационного фонда, то он используется, по существу, для уничтожения средств, собранных с самого богатого источника налоговых поступлений — от экспорта энергоносителей. Перевод средств Стабилизационного фонда за рубеж, как и отмена обязательной продажи валютной выручки, ставит всю



нашу финансовую систему под управление «с Запада».

Решить проблему бедности в России, обладающей богатыми природными ресурсами и «человеческим капиталом» достаточно высокого уровня, можно и должно. Но для этого необходимо изменить «аксиоматику целей» финансово-экономического блока правительства и привести ее в соответствие с цивилизационным кодом наших национальных традиций, по которым законными и справедливыми считались только трудовые доходы, а не «шальные», тем более не криминальные и похищенные из государственного бюджета деньги.

Ссылки либералов на мировой опыт не выдерживают никакой критики. Нигде в мире не было и нет свидетельств в пользу тезиса, что частная собственность на использование природных ресурсов якобы экономически более эффективна, чем государственная. Она эффективна лишь с одной точки зрения — для безудержного обогащения кучки «избранных» за счет всего остального населения. На Западе, где существуют свои олигархи, уровень государственной собственности не опускается ниже 30—40 процентов. И только в России доля госсобственности составляет всего 10%. При всех российских царях основные налоговые поступления в бюджет обеспечивались государственной собственностью. В советский период государственная собственность гарантировала необходимые средства на все социальные программы, на которые выделялось 22% бюджета (сейчас выделяется лишь 3% от и без того мизерного в целом бюджета).

В «Соборном слове» XI ВРНС заявлено, что нынешний порочный курс финансово-экономического блока правительства «в ущерб интересам государства и народа чужд исторически сложившемуся российскому общественному укладу». Весь опыт отечественных «либерал-реформаторов» убеждает нас в том, что без поддержки общества лю-



бые, даже самые хорошие реформы в экономике обречены на провал, поскольку они — не только экономическая, но и нравственная категория. Очевидно, что изменить этот курс и привести его в соответствие с духовно-культурными традициями цивилизационного кода России невозможно без замены носителей тупиковых идей, поскольку, как известно, «мало кто меняет убеждения — меняют идеологии». Эта истина подтверждается и последним Бюджетным посланием Президента РФ, направленным на рассмотрение Государственной думы. В этом документе, в подготовке которого, несомненно, принимал самое непосредственное участие весь финансово-экономический блок правительства, вновь указывается на необходимость «преобразования Стабфонда в Резервный фонд и Фонд будущих поколений». У подобных «фондов» могут быть разные названия при сохранении прежней цели — «стерилизации» российских денег в бездонных карманах «дяди Сэма». Решение же вопроса о снижении налогового бремени для населения в Бюджетном послании вновь откладывается. В нем не указаны ни сроки решения этой проблемы, ни налоги, за счет снижения которых можно было бы ее решить.

Вся проблема состоит, таким образом, в том, что «подрывники» российской экономики назначаются на ключевые министерские должности в «высоких инстанциях» без учета общественного мнения. Так пусть хотя бы знают в этих «высоких инстанциях», что барометр общественно-политической погоды в стране уверенно указывает на приближение шторма.



Редакционная коллегия

Домрачев А.П. — *главный редактор*

Александров Н.А.

Березин В.Ф.

Зябликова Е.Н.

Кирпиченко В.И.

Косенков А.Ф.

Савин В.Н. — *обложка*

Санбельгина О.Н. — *верстка*

Ярков В.И. — *корректор*

Выступления участников XI ВРНС даны в сокращении.

В альманахе использованы материалы СМИ и интернет-ресурсы.

Сдано в набор 11.03.2007. Подписано в печать 10.04.2007.
Формат 84x108/32. Бумага офсетная. Тираж 3000 экз.

Издательский Дом «Историческое наследие Сибири»
Тел./факс (383) 221-96-28. E-mail: id-ins@sn.ru

Отпечатано в ГУП СИПКП «Наука»
630077, Новосибирск, ул. Станиславского, 25